



**Cuadernos PNUD**

**Serie Desarrollo Humano N° 10**

# **La Provincia de Víctor Fajardo en Ayacucho: Información para el Desarrollo Humano**

**Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano  
Programa de las Naciones Unidas  
para el Desarrollo  
PNUD Perú**





Cuadernos PNUD

Serie Desarrollo Humano N° 10

# La Provincia de Víctor Fajardo en Ayacucho: Información para el Desarrollo Humano

Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano  
Programa de las Naciones Unidas  
para el Desarrollo  
PNUD Perú



**LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO EN AYACUCHO: INFORMACIÓN PARA  
EL DESARROLLO HUMANO**

Hecho el depósito legal: 2006-5239  
ISBN: 9972-612-25-2

Copyright ©, 2006.  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)  
Av. Benavides 786, Miraflores, Lima 18. Perú  
Correo electrónico: INDH-redperu@pnud.org.pe  
www.pnud.org.pe

Primera Edición: Junio 2006.  
Tiraje: 1,000 ejemplares

Auspicio de la investigación y difusión  
Servicio de Cooperación Holandesa (SNV)  
Elaboración a cargo de la Unidad del Informe  
sobre Desarrollo Humano PNUD Perú

**Diagramación e impresión:**  
Tarea Asociación Gráfica Educativa  
Pasaje María Auxiliadora 156 – 164. Breña, Lima 5.

**Lima, Perú**

Este documento puede ser reproducido en cualquier medio, citando la fuente. Su contenido no representa necesariamente el punto de vista del PNUD, ni de las instituciones o personas que hayan colaborado en su formulación.

# PRESENTACIÓN

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) tiene como propósito central contribuir a la consecución del desarrollo de los países asociados. Esta tarea se expresa a través de dos vertientes de análisis en cada estado nacional. La primera, desde el punto de vista conceptual y de orientación global, fomenta la utilización del paradigma del desarrollo humano; y la otra, parte del reconocimiento de los patrones culturales y de la especificidad socio económica de cada pueblo. Sobre estas bases conceptuales y empíricas, asesora y apoya el diseño y la ejecución de los diferentes programas, planes y proyectos que los gobiernos y la sociedad desean poner en marcha. Esta manera de abordar el tema reconoce que el desarrollo es complejo y no tiene una sola vía ni una única forma de materializarse. Por tanto hay que crear en función de las propias características de cada región.

En este propósito se inscribe el presente trabajo. Se trata de un esfuerzo metodológico variado – fichas distritales, encuestas de hogares, de establecimientos y de líderes, y un taller para identificar potencialidades – que pueden aplicarse modularmente, para tener aproximaciones crecientes a la realidad de los pueblos. Lo que aquí se presenta son resultados resumidos de una aplicación de esta batería instrumental en la provincia de Víctor Fajardo, en el departamento de Ayacucho, una de las más pobres provincias del país. Ya anteriormente, se había desarrollado un trabajo similar por parte del equipo de PNUD en la provincia de Ica, de carácter más urbano. Los lectores, además, de disponer de estas cifras y datos comentados, pueden acceder a la base de datos y a los instrumentos y sus manuales. En suma, esperamos cumplir el objetivo de brindar a los gobiernos, especialmente regionales y locales, la posibilidad de estudiar su realidad, con sus propios recursos y posibilidades, a partir de instrumentos de eficacia ya probada.

Para ejecutar este trabajo en Víctor Fajardo, el PNUD ha actuado asociado con Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP), organización civil sin fines de lucro de larga experiencia en la región ayacuchana. Igualmente, ha sido fundamental el apoyo del Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo – SNV, a quienes agradecemos su confianza y compromiso.

Finalmente, con satisfacción presento este *Cuaderno* como un nuevo resultado de la Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD en el Perú, quienes además de producir los Informes sobre Desarrollo Humano, o su más reciente trabajo sobre la Democracia en el Perú, ejecutan tareas de asesoría técnica, fomentan el intercambio de experiencias vía talleres y seminarios, editan publicaciones, brindan capacitación y divulgan en medios masivos los principios del desarrollo humano y los resultados de sus estudios. Por ellos sé, especialmente por Jorge Bernedo Alvarado y José Arias Vera, responsables de la aplicación de instrumentos y elaboración de este trabajo, que en este resultado han confluído el apoyo de las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales, instituciones de la región, profesionales y técnicos, que dan a este trabajo un carácter plural y colectivo.

**Jorge Chediek**  
**Coordinador Residente Naciones Unidas**  
**Representante Residente PNUD – Perú**



## PREÁMBULO

Uno de los problemas más graves de la gestión del desarrollo local es la ausencia de información básica para el desarrollo. Para el caso peruano, los datos del Censo de 1993, o de los Censos Agropecuario y Económico de 1994 son referentes ya desfasados, y los resultados preliminares del Censo 2005 no cubren la demanda total de información. Por su parte, las encuestas nacionales de hogares solamente llegan a tener una cobertura de rango departamental. El déficit de información así producido, es parcialmente cubierto por los registros que manejan algunos sectores sociales y productivos, pero para acceder a estos datos es necesario vencer barreras burocráticas y administrativas. Inclusive en el caso de hallarse información disponible desagregada, se tiene el inconveniente de no poder ser cruzada por pertenecer a fuentes independientes.

Los gobiernos locales, por tales razones, no pueden disponer de un diagnóstico que articule sus recursos humanos y productivos, evalúe las principales necesidades de la población o analice la jerarquía y ruta mercantil de sus productos principales. Hay pues, una necesidad de disponer de información básica que permita manejar procesos de desarrollo, que facilite la planificación y el buen gobierno.

Por ello, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en su tarea de contribuir al progreso del país, ha diseñado un conjunto de instrumentos orientados a crear un *Sistema de Información para el Desarrollo Local (SIDEL)*, el cual pretende tanto cumplir con el aprovisionamiento de datos, como fomentar la participación de la población en el conocimiento y difusión de su propia situación. Este Sistema de Información para el Desarrollo Local contiene los siguientes instrumentos:

- Guía de Identificación de Potencialidades; tiene como objetivo identificar los recursos existentes en el territorio a partir de las cuales se pueden iniciar procesos de desarrollo sostenibles. Se aplica en Talleres donde participan autoridades, profesionales del sector público y privado y líderes locales<sup>1</sup>.
- Ficha de Diagnóstico Local (FDL); se orienta a tener una rápida apreciación global orientadora. Este formulario es para aprovechar al máximo la información secundaria disponible a nivel local o del distrito, esta se complementa, si es necesario, con estimaciones «in situ» de personalidades calificadas de la localidad. El contenido incluye información del municipio, proyectos, población, salud, educación, actividad económica y empleo, recursos, problemas y potencialidades.
- Encuesta a Líderes (EL); se aplica a no menos de 20 líderes locales, generalmente a escala distrital. Es una encuesta con diversos temas acerca de la percepción que tienen los líderes respecto a la situación y posibilidades de desarrollo de su localidad, a partir de variables de opinión que tienen que ver con factores vinculados al Desarrollo Humano. Se recopila generalmente asociado a la Ficha de Diagnóstico Local, aprovechando la visita al lugar.

---

<sup>1</sup> Ver al respecto Cuadernos PNUD, Serie Desarrollo Humano No. 7 «La Identificación de Potencialidades. Conceptos e Instrumentos», Lima, 2005 que presenta el marco teórico y brinda los detalles y formatos necesarios para la realización y procesamiento del Taller. Para el resto de instrumentos propiamente estadísticos, se tiene en proceso de elaboración otro Cuaderno PNUD de la Serie Desarrollo Humano, que contenga igualmente las justificaciones teóricas, así como los instrumentos, los formatos aplicativos y sus respectivos manuales.

- Encuesta de Hogares (EH); tiene como objetivo obtener información de la población, de sus requerimientos y capacidades, de su empleo, sus ingresos y de sus expectativas. Se aplica a una muestra representativa del ámbito estudiado, sea provincial o distrital.
- Encuesta Económica de Establecimientos (EEE); se orienta a conocer la actividad empresarial productiva de los establecimientos y conductores particulares, por líneas de producción, que permita analizar su relación con la estructura de producción predominante en la zona (agropecuaria, minera, forestal, pesquera, etc.) y su articulación al mercado local, regional y nacional. Comprenderá una muestra representativa de establecimientos públicos o privados de todas las actividades económicas, incluyendo a las comunidades campesinas y nativas, que actúan como agentes económicos. No se incluye a las explotaciones agrícolas familiares, que se estudiarán solamente a partir de la encuesta de hogares.

La Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD aplicó estos instrumentos anteriormente en la provincia de Ica, y ha publicado los resultados de este ejercicio inicial<sup>2</sup>. Sin embargo, se hacía cada vez más necesario efectuar algunos ajustes y repetir las labores en un área de predominancia rural y agrícola, con mayor presencia de la pobreza.

Para este fin, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) suscribió - al finalizar el año 2003 - un Acuerdo de Cooperación Técnica con el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) y el Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP). Tanto Gabriel Carrasco como Carlos Alviar, dirigentes del CEDAP, se sumaron a este esfuerzo y lo apoyaron con eficacia. Asimismo, merece nuestro especial agradecimiento la intervención de Karin Apel, responsable de la SNV en Ayacucho, cuyo amor al Perú, calidad profesional y diligencia, han dejado su impronta en el trabajo social realizado.

Además, durante la aplicación de los instrumentos, en la segunda mitad del 2004, se contó con el apoyo y colaboración de los doce alcaldes distritales de la Provincia de Víctor Fajardo, funcionarios y técnicos del sector público y privado, como la participación de los principales actores económicos y sociales de Víctor Fajardo.

A todas las instituciones y personas que han hecho posible esta tarea, les testimoniamos aquí nuestro agradecimiento por sus aportes en la larga forja del desarrollo, que compartimos con la misma fe.

**Luis Vargas Aybar**  
**Coordinador de la Unidad del**  
**Informe sobre Desarrollo Humano**  
**PNUD - Perú**

---

<sup>2</sup> Cuadernos PNUD, Serie Desarrollo Humano No. 6. «Provincia de Ica: Información para el Desarrollo Humano», Lima 2004.  
[www.pnud.org.pe/n\\_publicaciones.asp](http://www.pnud.org.pe/n_publicaciones.asp)

# CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	11
<b>Capítulo I: Los rasgos esenciales de la Provincia Víctor Fajardo</b>	15
a. Breve reseña histórica de la provincia	15
b. Geografía	16
c. Población, pobreza y el desarrollo humano	17
d. Gobiernos locales	21
<b>Capítulo II: El entorno económico</b>	25
a. El Suelo: Los pastos un potencial a impulsar	25
b. Agricultura	26
c. Ganadería	27
d. Turismo	28
e. Sistema de apoyo a las actividades económicas	28
<b>Capítulo III: El Entorno social en la Provincia Víctor Fajardo</b>	33
a. Estructura urbana	33
b. Vivienda	33
c. Educación	35
d. Salud	39
e. Programas de ayuda social	40
f. Otros servicios a la población	41
g. Organización de la población	43
<b>Capítulo IV: Empleo e ingresos</b>	47
a. Población y el empleo: La intensidad de la actividad económica	47
b. Nivel de educación de la Población Economicamente Activa (PEA)	48
c. Niveles de empleo	48
d. Ramas de actividad, ocupación y condiciones de trabajo de los ocupados	49
e. Ingresos, gastos, patrimonio, expectativa de salario	50
f. Seguridad social	51



## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Análisis de las potencialidades de la Provincia de Víctor Fajardo**

- Informe del Taller de Identificación de las Potencialidades de la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004 55

### **Anexo 2: Cuadros Estadísticos**

- Resultados de la Encuesta de Hogares de la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004 71
- Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004 89
- Encuesta Económica de Establecimientos de la Provincia de Víctor Fajardo. Enero 2005 103
- Ficha de Diagnóstico de los Distritos de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004 109

*«En Huancapi estuvimos sólo unos días. Es la capital de provincia más humilde de todas las que he conocido. Está en una quebrada ancha y fría, cerca de la cordillera. Todas las casas tienen techo de paja y solamente los forasteros: el juez, el telegrafista, el subprefecto, los maestros de las escuelas, el cura, no son indios. En la falda de los cerros el viento sacude la paja; en el lecho de la quebrada y en algunas hondonadas crece la K´enwa, un árbol chato, de corteza roja. La montaña por donde sale el sol termina en un precipicio de rocas lustrosas y oscuras. Al pie del precipicio, entre grandes piedras, crecen también esos árboles de puna, rojos, de hojas menudas; sus troncos salen del pedregal y sus ramas se tuercen entre las rocas. Al anochecer, la luz amarilla ilumina el precipicio; desde el pueblo, a gran distancia, se distingue el tronco rojo de los árboles, porque la luz de las nubes se refleja en la piedra, y los árboles, revueltos entre las rocas, aparecen».*

### **Los Ríos Profundos<sup>3</sup>**

---

<sup>3</sup> Arguedas José María. 1996. Un mundo de monstruos y de fuego. México. Fondo de Cultura Económica.



# INTRODUCCIÓN

Posiblemente ya San Luis de Huancapi, la capital provincial de Víctor Fajardo, no sea la aldea triste que la propia tristeza de nuestro José María Arguedas describía hace casi medio siglo. Aunque sigue allí su precipicio, el valle hondo que forma el río del mismo nombre y Tinka, su enorme montaña con heridas de derrumbe y rocas amenazadoras, su gente ha cambiado y sigue cambiando. Se viene ahora resanando de sus nuevas heridas – las del conflicto armado de los ochenta y parte de los noventa – y reconstruye nuevamente su esperanza en la democracia y en la esperanza de un Estado más fuerte y cercano.

En esta zona, como en casi toda la sierra peruana, permanece la pobreza, y se han echado a andar las ruedas de su reconstrucción. El Centro Tecnológico guarda las huellas de su ocupación como cuartel en los ochenta; quedan aún tumbas por excavar, según cuentan los moradores a quien quiera oírles. Pero a la vez, aunque falte mucho por hacer, se han reconstruido puentes y caminos, escuelas, postas. Las nuevas autoridades acuden esperanzadas a buscar oportunidades en la oferta de desarrollo, por pequeño que sea el aporte que puedan brindar las reparticiones del gobierno, las intervenciones de las ONGs, los esfuerzos y gestiones en Huamanga y en Lima.

Aquí, a sabiendas que las carencias son la cuota diaria de la vida, es que se decidió la aplicación de los diversos instrumentos diseñados por la Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD-Perú. La intención es someter a prueba – a diferencia de nuestra aplicación en la provincia de Ica - no solamente el instrumento en sí, sino la propia operación, en medios de accesos más difíciles, de menor instrucción general, de menor capital humano disponible para que desarrollen las encuestas, en fin, en las circunstancias que son comunes a las áreas semiurbanas y rurales del Perú.

El resultado de la experiencia, tal vez sumariamente descrito, está a disposición de los investigadores en los textos que siguen a continuación, y para mejor conocimiento, en la base de datos que también se pone a disposición. Metodológicamente, los instrumentos han superado su prueba, y han venido utilizándose para fines diversos por otras instituciones. Pero el fin de esta Introducción, no es afirmar la confianza en los resultados, sino subrayar el contexto humano en el que estos esfuerzos técnicos se han desenvuelto. Los datos, no está demás recordarlo, son situacionales, o versiones, u opiniones y hasta estados de ánimo, pero son de personas, cuya vida y circunstancia no necesariamente se refleja en la estadística, aunque ésta acorta significativamente el camino de comprensión de la realidad.

¿Qué es lo primero que debería remarcarse acerca de la situación de la población de Víctor Fajardo? Creemos que ya se ha hecho notar y es su situación de región pobre, asolada por la violencia, en proceso de recuperación. El indicador más evidente de su situación es posiblemente la permanencia de la emigración. Aún en el caso de las áreas que fueron afectadas por el terrorismo, cuya población emigró de manera evidente en el periodo 1981-1993, hacia el año 2005 debería haber una recuperación de los montos absolutos de población. Sin embargo, de acuerdo a los resultados censales, esta es una de las pocas provincias que se sigue despojando en el lapso 1993-2005, en casi todos sus distritos<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Podría aducirse una probable omisión elevada del censo, que sesga resultados hacia el despoblamiento. Pero, además de la probable omisión en el censo de 1993 por la permanencia de la situación violentista, la omisión del censo 2005 no tendría por qué afectar de manera selectiva a la provincia que estudiamos.

Si bien la sierra ha sido siempre exportadora de sus habitantes, el crecimiento natural – la diferencia entre nacimientos y defunciones – equilibraba la pérdida y daba un saldo favorable.

En Ayacucho y más particularmente en sus provincias del sur, la emigración se acentuó de manera muy marcada en los años ochenta. Esta emigración de refugio, implicó una pérdida, en principio, no solamente de personas, sino también de capitales, que en la escala productiva de estas zonas eran ya muy escasos. Pasada la primera mitad de los noventa, y hasta la actualidad, cuando se esperaría una migración de retorno, lo más probable es que la misma se haya producido insuficientemente, y con mayor énfasis entre la población de menos recursos que migraron hacia áreas más cercanas de los distritos hacia Huancapi, o cuando más a Huamanga e Ica. Las personas de mayores recursos, en cambio, migraron más lejos, se establecieron en los nuevos lugares, crearon familias, y muy pocas han vuelto a sus pueblos de origen.

La pérdida de infraestructura, de capitales y de recursos humanos, ha acentuado la pobreza del lugar, situación que se reafirma en algunos indicadores como los de infraestructura en las cifras de la Ficha de Desarrollo Local; los de capitales, patentes en el hecho que prácticamente no haya empresas ni crédito en el lugar, con excepción de la ex mina Canarias, ahora Ucchuyccasa, como lo muestra la Encuesta de Establecimientos, así como, los indicadores sociales de la Encuesta a Hogares y en la percepción de los líderes, de la Encuesta a Líderes.

La provincia de Víctor Fajardo padece las ausencias esenciales que definen el lento crecimiento productivo, la falta de capitales y la de recursos humanos, que determinan a su vez la ausencia de mercados: de mano de obra, de capitales, de bienes. Su despertar, muy asociado a la carretera que une esta provincia con la capital departamental, está todavía en la búsqueda de un proyecto definitivo, de una ruta al desarrollo. Su desarrollo sigue la senda de los pueblos excluidos. Es decir, el camino de las pequeñas inversiones en infraestructura, mejoras secundarias de las técnicas de producción, cuyos efectos están limitados tanto por sus dimensiones, como por el permante déficit significativo en salud y educación.

Para el desarrollo humano, las prioridades son otras, puesto que su medida esencial del progreso es la calidad de vida de la gente y ésta a su vez tienen punto de partida en el capital humano y social. No solamente debería forjarse – en este enfoque - una base de recursos humanos, sino además una masa crítica de dirigencias ávidas y enteradas, difícil de crearse si las personas más calificadas emigran, pero sin la cual no se atraen, ni se multiplican los recursos naturales y de capital.

En el Taller de Potencialidades, las dirigencias han mostrado que tienen claro su camino productivo, su raigambre en la agricultura y la ganadería, lo que lleva a la preocupación fundamental hacia el mejor aprovechamiento del agua y la renovación de técnicas, así como la mejora de la cartera de cultivos con orientación a la exportación. La pregunta es ¿por qué no se desencadena entonces un esfuerzo productivo, una «revolución verde» que transforme la realidad local? Y por supuesto, no es una pregunta sólo para Víctor Fajardo, es una pregunta pertinente para los millones de peruanos de los distritos alejados de las urbes del país.

La respuesta más inmediata sería seguramente que se requiere una infraestructura de producción más amplia: carreteras y caminos que fomenten el desarrollo de mercados, represas, pozos, canales y bombas para el riego que den permanencia a los cultivos, selección genética, cuidados y establos para el ganado, asistencia técnica agraria entre otros. Hasta el momento, entre el abandono y la escasez, estos requisitos no se cumplen. La producción local es mayormente de autoconsumo, no hay industrias, salvo la incipiente producción artesanal. La caja fiscal está muy lejos de satisfacer los requerimientos básicos del medio rural, y en la contraparte, el esfuerzo de los fajardininos no basta para generar una transformación económica.

Para llegar a Huancapi desde Huamanga, se debe hacer un viaje terrestre de alrededor de seis horas, pero hay distritos, como Apongo y Asquipata, a los que solamente se pueda llegar por caminos de herradura. Posiblemente han de pasar lustros para que el asfalto llegue a la capital de la provincia y más tiempo aún para integrar los distritos. El uso del agua es deficiente, por falta de canales adecuados de regadío, los pastos son naturales y las reses deben desplazarse en su búsqueda. La existencia de una seccional provincial del Ministerio de Agricultura y el Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos (PRONAMACHCS) en la zona, no son suficientes para movilizar y modernizar la producción zonal, principalmente por insuficiencia de recursos de los técnicos.

Los recursos fiscales actuales no bastan para el desarrollo, ni siquiera en el caso que se les incremente y reforme su distribución, a partir de un proceso de descentralización más profundo y realista, y que se incremente la eficiencia del gasto. Esta última condición es fundamental – y una ausencia – en la ejecución del «gasto social» peruano.

Siendo necesaria una asignación y ejecución de recursos más racional y justa. Ni el asistencialismo, ni el apoyo productivo de pequeña escala, ni las transferencias de dinero condicionadas – políticas por las que vienen transitando la lucha contra la pobreza – son malas en sí. Simplemente son insuficientes, no pueden practicarse en gran escala. No hay solución fiscal del subdesarrollo; primero, porque el desarrollo económico tiene componentes endógenos, que dependen de la generación interna de dinámicas de crecimiento y acumulación, y luego, porque el desarrollo compromete – más allá del Estado – al conjunto de la sociedad y de las fuerzas productivas.

Así llegamos, otra vez, hacia los fundamentos del desarrollo humano, como un cambio esencialmente de personas, de capacidades para ser y hacer, y oportunidades para elegir. Y la adopción de este enfoque, supone su anclaje en la salud y educación como origen del proceso, como prioridad, como condición inicial, y hacia allí deberían dirigirse esfuerzos redoblados, más intensos.

La más gráfica expresión de estas prioridades para situarnos en el plano concreto, es la contradicción entre necesidades y posibilidades para la mejora agropecuaria de la provincia. Víctor Fajardo cuenta con el Instituto Tecnológico Perú - Corea del Sur, que forma técnicos agropecuarios y técnicos de enfermería, que carecen de bibliografía especializada y de laboratorios. Allí, tendría que hacerse análisis de suelos, experiencias de mejoramiento de abonos, selección de semillas. De allí tendrían que partir profesores y técnicos a irradiar mejoras en la agricultura y la ganadería de la provincia, con el apoyo de los ingenieros y técnicos de PRONAMACHCS y el Ministerio de Agricultura. Estos a su vez, cuentan con magros presupuestos, y con fondos nulos para su movilización. «Prácticamente es así», respondió con tristeza un técnico cuando le preguntamos si en realidad se limitan solamente a cobrar su sueldo.

Que en estas condiciones, existan pequeñas irrigaciones, programas familiares de mejora de crianza de cuyes y conejos, mide la escala de lo que la población puede hacer por su propia cuenta. Pero es claro, que el cambio técnico de la producción agropecuaria nacional no va a darse a partir de estas acciones. Tampoco el salto hacia la agroindustria – el proceso inicial de la transformación productiva – podría resolverse con aisladas y pequeñas acciones en la crianza de truchas, la fabricación de mermeladas o la extracción de miel de abeja. Tales acciones parecen heroicas, y tienen su propio descubrimiento en cuanto se enfrentan a las exigencias de la comercialización: menores costos de producción, necesidad de integración de procesos (por ejemplo, producción de alimentos para peces, o sistemas de envasado) y – fundamentalmente – la necesidad de economías de escala a partir de la articulación de los pequeños productores que permitan ahorrar costos en el estudio de procesos, compras de insumos, transporte organizado, búsqueda de mercados. La sombra de las pequeñas iniciativas, contradictorias, más caras y en competencia entre ellas, aparece como una

amenaza, curiosamente, como resultado de las esforzadas acciones primigenias de la sociedad civil o los campesinos de mayor capacidad.

Pero aquí volvemos al principio, como saben bien los iniciados en estos temas. ¿De qué manera se podrá dar asesoramiento intensivo para la producción agropecuaria, de rápidos rendimientos, a una población sin instrucción o con instrucción sumamente deficiente?<sup>5</sup> ¿Cómo proporcionar estabilidad a los esfuerzos productivos de las pequeñas parcelas cuando la enfermedad de un pariente puede quebrar la economía de la familia, que es la economía de la parcela? ¿Cómo enfrentar el alcoholismo extendido que consume alcohol metílico y destroza el aporte laboral, reduciéndolo a las faenas físicas y simples, acortando la vida laboral de las personas? ¿Cómo recuperar la alta deserción escolar para asegurarse una mayor productividad en el mediano plazo? Convengamos que en el comienzo del desarrollo local de los excluidos, están estos problemas – de educación y salud – posiblemente planteados desde ópticas distintas a las urbanas, pero decisivos para entender la lentitud de su progreso.

Finalmente es claro que el desarrollo local no se resuelve por sí mismo, ni que el progreso es la suma simple de buenos desarrollos locales. La generación de mercados y el impulso de las economías regionales tienen su sentido en el esfuerzo local, en el trabajo y empeño de estas poblaciones alejadas, pero están también limitadas por las políticas nacionales sectoriales – insistimos en su especial refuerzo de la inversión en salud y educación - por la fiscalidad, por la voluntad descentralizadora de los gobiernos y por el compromiso de los capitales e inversiones privadas. Mientras la economía mantenga su condición concentradora y el modelo de Estado no se rediseñe, la pobreza tenderá a perpetuarse.

El esfuerzo de los pobres y alejados se da casi siempre y en toda su vida, pero terminará enfrentando el desacierto de los gobiernos, empresas e instituciones que no comprendieron su realidad ni su historia. Estas cifras y breves comentarios, intentan, por eso, perfeccionar métodos y brindar resultados que lleven hacia esa comprensión.

---

<sup>5</sup> Nótese que esta instrucción se limita bastante por la poca práctica de la lectura, aún cuando se tenga en cuenta el uso de métodos audiovisuales, o experiencias de replicación práctica, como la de «campesino a campesino», que implican niveles elevados de organización, pero que además se reforzarían de manera importante con la alfabetización y la extensión de la instrucción.

# CAPÍTULO I

## LOS RASGOS ESENCIALES DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO

### a. Breve historia de la provincia

El actual departamento de Ayacucho, en cuya región central está ubicada la provincia de Víctor Fajardo<sup>6</sup>, se ubica en una zona que se cuenta entre las primeras pobladas - entre 17 y 20 mil años antes de nuestra era - del Perú, y también de las primeras aldeas, dos o tres mil años antes de Cristo. Allí formó parte de la aún insuficientemente estudiada cultura warpa, que se desarrolló en los primeros cinco siglos de nuestra era, y que fue predecesora del imperio Tiahuanaco-Wari, que a su vez domina la historia precolombina de los Andes, entre los siglos VII al XII, aproximadamente.

Los grupos étnicos chocras y chancas poblaron estos parajes y fueron feroces opositores del imperio incaico, habiendo llegado incluso a sitiar al Cuzco en 1438<sup>7</sup>. Tras la conquista española, la cabecera virreynal original del área que hoy es el departamento de Ayacucho, fue la Villa de San Juan de Frontera de Huamanga, fundada por Pizarro en 1538, creada como un punto intermedio entre Lima y el Cuzco. En la fase final del Virreinato, cuando se implementaron las reformas borbónicas, se constituyó la Intendencia de Huamanga.

En la guerra de la independencia, la zona se destacó por la presencia destacada de los morochucos -célebres jinetes de la región, sobre cabalgaduras pequeñas pero sumamente fuertes y adaptadas a la escabrosidad andina - que también tuvieron importante participación en la resistencia de la guerra con Chile al mando del Mariscal Andrés Bello Cáceres. Durante los

siglos XIX y XX, la provincia virreynal de Vilcas Huamán, al sur de Huamanga, fue dando origen a las de Cangallo, Pampa Cangallo, Vilcas Huamán, Víctor Fajardo y Huancasancos.

La provincia de Víctor Fajardo fue creada por Ley Nro. 1306 el 25 octubre de 1910. Su capital es la ciudad de San Luis de Huancapi, localizada a 124 km. de Huamanga capital departamental, a una altitud de 3 081 a m.s.n.m. y tiene una superficie de 2 260,19 km<sup>2</sup> (5,2 % del departamento). Sus límites son: por el Norte con la provincia de Cangallo; por el Sur con la provincia de Huancasancos; por el Este principalmente con las provincias de Vilcahuamán y Sucre y por el Oeste con el departamento del Huancavelica. La provincia tiene doce distritos: Alcamenca, Apongo, Asquipata, Canaria, Cayara, Colca, Huamanquiquia, Huancaraylla, Huancapi, Hualla, Sarhua y Vilcanchos

El periodo republicano sumió a la provincia en el largo periodo de abandono que sufrieron los poblados del interior, especialmente serranos, y que fueron determinando su pobreza. Durante los años del conflicto armado interno de 1980 hasta mediados de los 90, Víctor Fajardo fue una de las provincias más golpeadas, incluso respecto de la media del departamento, habiéndose producido en su interior asesinatos masivos y gran cantidad de desapariciones.

La defensa que hicieran los pobladores de Huancapi, ante la Ordenanza Municipal del año 1995 para talar el viejo árbol de cedro que se encuentra en la plaza principal de la ciudad, hizo que esta ciudad sea reconocida en la reunión Inter-

<sup>6</sup> Víctor Fajardo García (1838-1880), es héroe peruano de la Guerra con Chile, que falleció en combate en la victoriosa batalla del Alto del Alianza. Había ingresado al ejército a los 14 años, siguiendo la vocación paterna - Don Manuel Ramón Fajardo, fue oficial del ejército libertador de don José de San Martín - y sirvió a órdenes del Mariscal Ramón Castilla y de don Mariano Ignacio Prado, habiendo participado en la defensa del Callao en el combate del 2 de Mayo de 1866. Participó en las batallas de San Francisco y Tarapacá, antes de su heroica muerte.

<sup>7</sup> PEISA, «Atlas Departamental del Perú, volumen Ayacucho», Lima, 2003.



nacional de Preservación de la Ecología en 1995 en Suecia, como la «Ciudad Ecológica del Mundo». Aún en la actualidad, puede observarse este viejo árbol - se dice que es anterior a la fundación del pueblo - como símbolo de la resistencia y esperanza de los pobladores.

## **b. Geografía**

La provincia de Fajardo se localiza en la región sierra. Las ciudades capitales distritales están en un rango entre 2 800 m.s.n.m., como la capital del distrito de Apongo, y 3 389 m.s.n.m., como la capital de Sarhua.

La superficie agrícola representa el 13,0%; los suelos de pasturas el 78,5% y los suelos destinados para bosques el 8,5%, siendo la vocación económica de la provincia la ganadería.

Entre los recursos de flora potencialmente explotables se tiene la tara, cabuya, molle, warango, retama, eucalipto, mutuy, maguey, etc. Entre los frutales: tuna, durazno, níspero y sauco, así como, tuna para cultivo de cochinilla. Y diversas plantas medicinales: sávila, llantén, entre otros. Mientras que la fauna con potencial explotable se tiene la vicuña, llamas, cuyes, pécari, vizcacha y venados.

Tiene algunos bosques en el distrito de Alcamenca, el bosque de Batana y Puracuti; en Cayara el bosque de la Comunidad de Mayopampa Wampo y en Huancapi los bosques de Waswantu y Ccocha.

El principal río es el Pampas, que es el límite natural por el norte con la provincia de Cangallo. Este río tiene varios ríos tributarios como Chacya, Caracha, Callecocha, Huancapi y el Cangallo, que permiten el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Tiene lagunas como: Yanamito, Toytoqa, Condorcaja, Chapalla y Asnorara en Alcamenca. Las lagunas de Challhuamayo y Huachuajasa en Apongo; Huarancaylla en el distrito del mismo nombre. Y las lagunas Huachuqasa y Tirani en Huaya, que pueden utilizarse para la crianza de peces para el consumo local y regional.

Son conocidas por el poblador local los paisajes con potencial ecoturístico de la provincia como en Alcamenca: Tincaylla y Harapo y la catarata

de Qachacarca; en Apongo la catarata de Michca; en Canaria se tiene Tambamarca, Rucurita, Patacancha y Anoccora; en Cayara: Waswantu, Chipipata, Calvario y Wamaqu; en Colca: Ccilhuyamayo y Pampas; en Huamanquiya: Comunñawi; en Huancapi: Tica, Waswantu y Ccocha y en Huancaraylla la catarata de Circamarca, entre otros.

Y entre los recursos mineros no metálicos dispone de yeso, arcilla, mármol y arenisca. Y entre los metálicos plomo, zinc, cobre, carbón, oro, plata y hierro.

### *- Los fenómenos naturales*

Entre los fenómenos naturales que afectan a Fajardo son los deslizamientos que se presentan en época de lluvias y se presentan en zonas de mediana y alta pendiente consideradas que son «suelos de protección» y donde se ha eliminado la cobertura arbustiva y arbórea para desarrollar la agricultura, generando un «conflicto de uso». Se han registrado deslizamientos en los distritos de Sarhua en la zona de Urcay y Puquio, y en Cayara en la zona de Eurisco entre otras áreas afectadas.

En menor intensidad se presentan hundimientos del suelo, este tipo de fenómenos se ha reportado en Alcamenca en la zona de Qamatuy y en Colca en la zona de Puchcco. También se presentan huaycos. A decir de los entrevistados se han realizado muy pocos trabajos de mitigación y prevención. También se presentan sequías y heladas que dependen de variaciones climatológicas.

### *- Fuentes de Contaminación*

La más importante es la que genera la Empresa Minera Canaria, que afecta el valle de Sondondo, Arcaya y en Taca. Esta contaminación impacta en el agua y el medio ambiente.

Otro foco de contaminación está en los centros poblados urbanos y rurales por que no tienen un manejo de aguas servidas que se evacúan directamente a los ríos sin ningún tratamiento. Asimismo, los residuos sólidos domésticos (basura), se vierte en depósitos que no son manejados y que están cerca de las ciudades contaminando el medio ambiente.

## EL MANEJO DE LOS RECURSOS Y LAS CUENCAS EN VÍCTOR FAJARDO

El Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos (PRONAMACHCS), del Ministerio de Agricultura, si bien tiene más de dos décadas de trabajo a nivel nacional, desde hace 8 años realiza acciones en la provincia de Fajardo. El presupuesto aprobado para el año 2005 ascendió a S/. 648 058, siendo su principal fuente de financiamiento la Cooperación Japonesa, que le permite realizar acciones en tres líneas de trabajo:

- Manejo de recursos naturales; principalmente en reforestación y conservación de suelos. Dispone de S/.292 758 (45,2%)
- Apoyo a la producción agropecuaria; brinda asistencia técnica a productores y apoya iniciativas empresariales a los grupos más dinámicos en apicultura, con un promedio de S/. 17 000 por grupo. Esta línea tiene S/.230 000 (35,5%).
- Infraestructura de riego; comprende el mejoramiento de canales de riego como el realizado en Jullpahuacco cerca al canal Colca (zona de deslizamientos). Tiene un presupuesto de S/.125 300 (19,3%).

El PRONAMACHCS, ha organizado 31 «Comités de Conservacionistas», que se forman independientemente. La relación entre éstos comités y la comunidad campesina se hace por un acuerdo interno para el reparto de utilidades. El resultado de éstos comités es limitado por que muchas veces no llega el financiamiento programado. Su trabajo se localiza en los distritos de Canaria, Hualla, Cayara, Huamanquiya, Colca y Huancapi.

Entre 1997 al 2004, se reforestó 1,200 ha., principalmente de eucalipto, que es la especie forestal de mayor difusión, a pesar de tardar 15 a 20 años para ser un recurso maderable.

Hay un problema de desconfianza de los miembros de los comités, por la demora en la transferencia del presupuesto. Uno de los problemas de los agricultores es el limitado acceso a mercados, muy pocos han logrado insertarse exitosamente a mercados sostenidamente.

Fuente: Entrevista al Ing. Raúl Yance Vargas. Jefe de la Oficina de PRONAMACHCS (Mayo 2005).  
Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

### c. Población, la pobreza y el desarrollo humano

#### - Volumen y estructura de edades

Las estimaciones demográficas para al año 2005 indicaban que la población del departamento de Ayacucho era de 581 656 habitantes (2,1% del país), mientras que en Víctor Fajardo es 29 960 habitantes (5,1% del total departamental).

Si bien, según estos datos, a nivel nacional hay un incremento de la población en el periodo 1981-1993, en el departamento de Ayacucho como consecuencia del conflicto armado interno la población disminuyó y registró una tasa de crecimiento negativa de -0,2%, de igual manera ocurrió en la provincia de Víctor Fajardo. Sólo el distrito de Huancaraylla registró una tasa positiva de 2,4% por encima del promedio nacional, posiblemente por su cercanía a la ciudad capital de la provincia, al haber servido como refugio.

Llegado el 2006, se hacen visibles las diferencias entre las cifras de las proyecciones demográficas

y los resultados preliminares del Censo 2005, que se agudizan por las implicancias de los desplazamientos resultantes de la etapa de violencia sufrida agudamente por el departamento de Ayacucho en general y la provincia en particular.

Como es sabido, las cifras preliminares del Censo 2005 arrojan valores para la población total del Perú, inferiores a los de la estimación demográfica, en casi 1,8 millones de personas, que los especialistas consideran principalmente un problema relativamente importante de omisión. Para el caso del departamento de Ayacucho, las proyecciones suponen una recuperación de su crecimiento, pero de nivel inferior a la encontrada por el censo, que indica un aumento de más de 100 mil habitantes para este departamento frente a unos setenta mil que se esperaba en las proyecciones. El resultado censal podría aceptarse y explicarse por una recuperación bastante mayor a la esperada, sobre todo de sus centros urbanos principales, Huamanga y Huanta, convertidos en ejes concentradores de la economía regional.

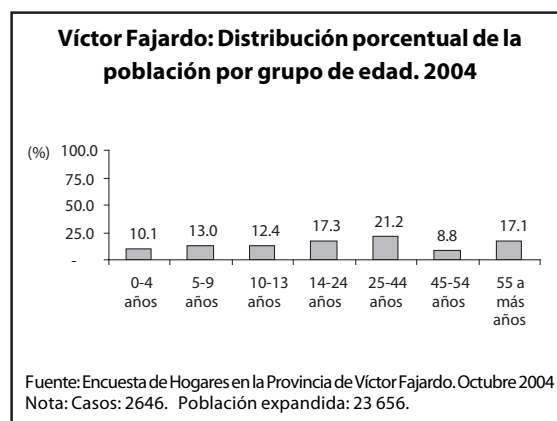
Población de la Provincia de Víctor Fajardo. 1981, 1993 y 2005					
PAÍS, DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITOS	RELACIÓN				
	1981 <sup>(1)</sup>	1993 <sup>(1)</sup>	Tasa de crecimiento 1981 - 1993	2005 <sup>(2)</sup>	Censo 2005 Resultados Preliminares <sup>(3)</sup>
P E R U	17 762 231	22 639 443	2,0	27 148 101	26 152 265
AYACUCHO	523 821	512 438	-0,2	581 656	619 522
VICTOR FAJARDO	33 926	28 080	-1,6	29 960	23 656
Huancapi	3 217	3 051	-0,4	3 152	2 460
Alcamenca	2 897	2 551	-1,1	2 714	1 974
Apongo	1 255	927	-2,5	1 030	60
Asquipata	96	52	-4,8	58	45
Canaria	4 966	3 684	-2,5	3 811	3 415
Cayara	2 700	1 556	-4,5	1 706	1 423
Colca	1 744	1 569	-0,9	1 680	1 345
Huamanquiquia	1 610	1 213	-2,3	1 267	1 324
Huancaraylla	3 014	4 002	2,4	4 790	1 796
Huaya	4 712	2 833	-4,2	2 814	2 536
Sarhua	3 185	3 113	-0,2	3 206	3 043
Vilcanchos	3 680	3 059	-1,5	3 192	3 285

Fuentes: (1) Censo de Población y Vivienda de 1981 y 1993. INEI.  
(2) INEI. Tomado de Perú en Números 2005. Cuanto S.A.  
(3) Resultados Preliminares del Censo 2005

La provincia de Víctor Fajardo y sus distritos, prácticamente no deberían crecer en la lógica de las proyecciones, que le estiman un leve aumento del orden del 3% acumulados en doce años. El censo 2005, en cambio, arroja más bien un significativo decrecimiento de 16%, difícil de ser explicado. Inclusive, por ejemplo, sucede en Huancaraylla, que de ser considerada un refugio cercano a la capital provincial, pasaría en la versión censal a despoblarse en más de la mitad de habitantes.

Siguiendo constantes universales, la distribución de la población por sexo es casi equitativa. Se tiene que la población femenina representa el 52%. Mientras que en la distribución por grupos de edad, la población menor de 13 años representa a más de un tercio, y si le agregamos el rango de 14 a 24 años juntas llegan al 53% de la población total. Esto significa una estructura «joven» de la pirámide de población, con tasas de natalidad y de mortalidad todavía elevadas. Uno de los elementos adicionales de importancia para la determinación de la estructura de la población es el fenómeno de desplazamiento ori-

ginado por el conflicto armado interno, principalmente hacia Ica, Ayacucho y Lima.



#### - La pobreza y el desarrollo humano

En el análisis sobre la pobreza en Ayacucho se tiene que al año 2004<sup>8</sup>, se estima que el 64,9% de su población es considerada pobre (el promedio nacional es 51,6%), y un 24,9% es pobre extremo (el promedio nacional es 19,2%), estos resultados hacen que Ayacucho tienda a ser

<sup>8</sup> Nuevos Indicadores de Pobreza 2001-2004, INEI. Información presentada por el INEI el 24 de Octubre del 2005.

calificada como una zona donde existe pobreza generalizada<sup>9</sup>.

Para el análisis de la pobreza a nivel provincial y distrital se tiene como referencia el Mapa de la Pobreza de FONCODES<sup>10</sup>, donde la provincia de Víctor Fajardo, tiene un nivel de calificación de «muy pobre» mientras que a nivel distrital:

- Distritos pobres extremos: Alcamenca, Apongo, Asquipata y Sarhua.
- Distritos muy pobres: Canaria, Cayara, Huamanquiquia, Huancaraylla y Vilcanchos.
- Distritos pobres: Huancapi y Huaya
- Distritos de pobreza regular: Colca

Se debe mencionar, que dada la escasa movilidad de capitales y presencia del mercado en Víctor Fajardo, la mayor parte de la pobreza es de la denominada «estructural». Es decir, del tipo de pobreza secular, determinada por la falta de acceso a los bienes y servicios públicos y la escasez de oportunidades de inversión. La pobreza estructural, principalmente presente en nuestras poblaciones aisladas es la más difícil de combatir, pues su superación requiere una creciente y activa presencia del Estado y la generación de infraestructura y capital humano, tanto más caros de hacer realidad como alejadas estén las poblaciones.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), calculado a escala distrital en el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD<sup>11</sup>, permite una visión alternativa – en este caso numérica, basada en tres indicadores esenciales: la esperanza de vida al nacer, el ingreso familiar per cápita y el logro educativo (formado por la tasa de matriculación en secundaria y la tasa de alfabetismo).

El departamento de Ayacucho se encuentra en el Estrato medio (IDH de 0,5095), por debajo del

promedio nacional estimado en 0,5901, ocupando el lugar 20 del ranking departamental, similar a los departamentos de Apurímac (23 en el ranking), Huánuco el 24 y Huancavelica ocupa el último lugar (25).

Mientras que la provincia de Víctor Fajardo está en el Estrato bajo (IDH de 0,4448) y ocupa el lugar 170 del ranking provincial<sup>12</sup>. En todos los indicadores que forman el IDH, la provincia de Fajardo está por debajo de los promedios nacionales. Así como las provincias de Vilcas Huamán (178); Cangallo (179) y La Mar (192). Si comparamos sólo el nivel de esperanza de vida al nacer Víctor Fajardo tiene un promedio de 63,5 años, mientras que la provincia de Huamanga es de 70,28 años, es decir, el niño que nace en Fajardo tiene 6,7 años menos en promedio del que nace en la capital departamental.

El IDH a nivel distrital tiene la siguiente distribución por estratos: bajo: Alcamenca, Asquipata, Colca, Huancaraylla, Huaya y Sarhua. Medio bajo: Huancapi, Canaria, Cayara y Huamanquiquia, estos distritos están en el ranking distrital del IDH entre el lugar 1 191 y 1 822. En el medio: Apongo y Vilcanchos, que están por encima del promedio nacional y que ocupan los lugares 1 050 y 941 del ranking respectivamente<sup>13</sup>.

Si apreciamos el IDH a partir de sus componentes, tendremos datos adicionales de interés: la esperanza de vida al nacimiento en todos los distritos de la provincia están por debajo del promedio nacional que es 70,7 años. Pero Huancaraylla tiene un promedio de 60,8 años, es decir, la persona que nace en este distrito tiene una menor expectativa de vida de casi diez años, respecto al promedio nacional.

La proporción de población alfabeta en todos los distritos está igualmente por debajo del pro-

<sup>9</sup> El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) define «Pobreza generalizada» cuando más del 70% de la población de un determinado ámbito se encuentra en situación de pobreza.

<sup>10</sup> Mapa de Pobreza 2000. FONCODES.

<sup>11</sup> Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2005, Hagamos de la Competitividad una Oportunidad para todos». PNUD – Perú. 2005.

<sup>12</sup> Actualmente son 195 provincias, el 02-08-05 se creó la provincia de Datén del Marañón, en el departamento de Loreto.

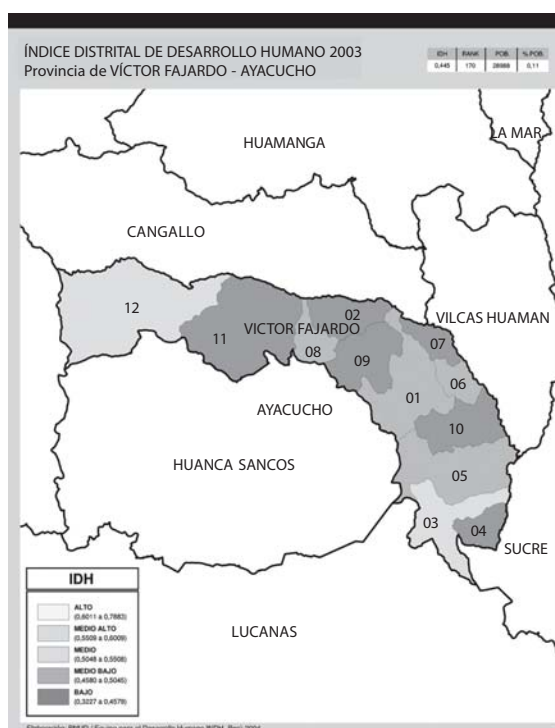
<sup>13</sup> Si se comparan ambas mediciones, se notará una diferencia clara en las clasificaciones de Huaya, Colca y Apongo, debida a la diversidad de variables, pero también, una coincidencia alta para los otros nueve distritos. Al margen de la relatividad de estas mediciones, la conclusión principal resulta ser que se trata de una provincia con pobreza muy extendida.

Víctor Fajardo: Índice de Desarrollo Humano (IDH). 2003									
Departamento/ Provincia/ Distrito	Población		Índice de Desarrollo Humano (IDH)		Esperanza de vida (Años)	Alfabe- tismo (%)	Matriculación secundaria (%)	Logro educativo (%)	Ingreso familiar per cápita (N.S. mes)
	habit.	ranking	IDH	ranking					
<b>Ayacucho</b>	<b>561 029</b>	<b>16</b>	<b>0,5095</b>	<b>20</b>	<b>67,1</b>	<b>71,8</b>	<b>75,5</b>	<b>74,3</b>	<b>180,4</b>
<b>Víctor Fajardo</b>	<b>28 988</b>	<b>155</b>	<b>0,4448</b>	<b>170</b>	<b>63,5</b>	<b>60,2</b>	<b>63,5</b>	<b>62,4</b>	<b>176,5</b>
Huancapi	3 110	1 165	0,4931	1 191	65,7	71,9	72,3	72,2	199,6
Alcamenca	2 648	1 242	0,4013	1 739	62,6	60,5	46,8	51,4	167,6
Apongo	973	1 653	0,5098	1 050	63,7	56,1	94,6	81,7	173,2
Asquipata	551	1 756	0,4044	1 730	64,0	50,8	49,8	50,2	160,4
Canaria	3 680	1 063	0,5013	1 129	66,9	71,1	74,2	73,2	187,5
Cayara	1 598	1 467	0,4625	1 431	65,5	58,5	66,8	64,1	182,9
Colca	1 636	1 463	0,3740	1 796	62,5	59,9	34,6	43,1	171,2
Huamanquiquia	1 208	1 586	0,4820	1 278	63,8	55,1	82,4	73,3	172,4
Huancaraylla	4 667	913	0,3474	1 822	60,8	57,4	29,1	38,5	160,1
Huaya	2 660	1 240	0,4518	1 507	62,1	53,1	71,9	65,6	200,6
Sarhua	3 146	1 155	0,4071	1 719	61,3	49,4	58,0	55,2	168,0
Vilcanchos	3 111	1 164	0,5236	941	65,0	62,9	94,7	84,1	165,9
<b>PERÚ</b>	<b>27 148 101</b>		<b>0,5901</b>		<b>70,7</b>	<b>89,7</b>	<b>80,4</b>	<b>83,5</b>	<b>391,9</b>
Distrito con el IDH mas bajo a nivel nacional:									
Quillo	12 171	419	0,3227	1 828	61,8	46,9	17,7	27,4	202,8
Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2005. Hagamos de la competitividad una oportunidad para todos. PNUD									

medio nacional<sup>14</sup>. La situación es muy desfavorable porque en ocho (8) distritos de Fajardo la población analfabeta representa el 40%, es decir cuatro de cada diez personas de la mayoría de distritos de la provincia deberían ingresar a un programa de alfabetización.

La tasa de matriculación en secundaria, presenta resultados irregulares. Por un lado una amplia cobertura como en Vilcanchos que registra un 94,7%, mientras que en Huancaraylla llega a 29,1%. En este último distrito el alto porcentaje de la población en edad de estudiar secundaria no lo hace tanto por razones económicas como por dificultad de acceso.

<sup>14</sup> La estimación de analfabetismo del IDH, es una proyección obtenida a partir de una estimación estadística basada en los censos de 1972, 1981 y 1993, y es del 60.2%, inferior a la de 75% de población que sabe leer y escribir que se obtienen de la Encuesta de Hogares PNUD en la provincia. En el primer caso la estimación es para personas de 15 o más años, mientras que en el segundo la base son todas las personas y la tabulación se hace para las de 5 o más años.



En cuanto a los ingresos mensuales a nivel distrital también están por debajo de promedio nacional estimado en S/.392. El distrito con menor ingreso es Huancaraylla con S/. 160,1 nuevos soles al mes. Huaya tiene el mayor ingreso S/. 200,6, siendo mayor inclusive al promedio provincial (S/.176,5) y al departamental (S/.180,4).

Hay un dato muy significativo para evaluar el nivel del ingreso familiar per cápita de Víctor Fajardo, e inclusive su entorno regional. Si comparamos el ingreso promedio del departamento de Ayacucho, de la provincia de Fajardo y de todos sus distritos, éstos son menores al ingreso promedio del distrito de Quillo (Provincia de Yungay, departamento de Ancash), que ocupa el último lugar en el ranking de IDH entre los 1 828 distritos del país<sup>15</sup>, el cual tiene un mayor acceso a las rutas costeras, a pesar de su pobreza y atraso, y ello le proporciona un ingreso relativamente mejor entre los bajísimos niveles de los pobres.

#### **d. Gobiernos Locales**

En la gestión del desarrollo local, existe una relación entre el número y la calidad del capital humano disponible, y la posibilidad de impulsar procesos de desarrollo sostenibles. Sin esta condición, las probabilidades de éxito son limitadas y es lo que sucede con frecuencia en el cuerpo edil de la provincia, donde la insuficiente cantidad de trabajadores es un problema de menor orden, respecto a la necesidad de contar con cuadros que funcionen como gestores del desarrollo. Los gobiernos locales de la provincia tienen en promedio 5 regidores, excepto en la capital Huancapi, donde son siete. El total de trabajadores en los gobiernos locales de la provincia era de 123 en el año 2004 (27% en servicios; 26% son funcionarios y directivos; 24% técnicos; 17% profesionales; y el 6% restante, auxiliares). El distrito con mayor número de trabajadores es Huancapi con cerca de 30 trabajadores y los que tienen menos trabajadores son Apongo, Alcamenca y Asquipata con solamente cinco.

En la provincia existen Municipalidades de Centro Poblado<sup>16</sup>, estas instancias de gobierno al in-

terior del ámbito distrital son gestadas por la propia población. Se crean por ordenanza de la Municipalidad Provincial, la cual determina su territorio, organización interna, funciones delegadas, y los recursos asignados, así como, las atribuciones administrativas y económicas. En Víctor Fajardo existen catorce (14) Municipalidades de Centro Poblado distribuidas en Alcamenca: Huambo y Carampa; Asquipata: Morcolla Chico; Canaria: Arcaya y Taca; Colca: Quilla y San José de Sucre; Huancaraylla: Circamarca; Huaya: Santiago de Iquihua; Sarhua: Huarccaya y en Vilcanchos que es el distrito de mayor extensión tiene: Antacocha, Cocas, Espite y Urcancha.

El proceso electoral municipal del año 2002 se caracterizó por la numerosa participación de organizaciones políticas locales. Para la Municipalidad Provincial postularon siete (7) listas, y a nivel distrital fue predominantemente numerosa.

La mayoría de los Alcaldes distritales alcanzaron entre el 25 y 33% de la votación, lo cual debilitaría en principio el éxito de su gestión. En el distrito de Asquipata se presentaron tres (3) listas y el ganador del proceso obtuvo el mayor porcentaje de los alcaldes elegidos en la provincia con un 73,9%, mientras que en Colca postularon catorce (14) organizaciones, y el alcalde que fue elegido alcanzó el 16,6% de los votos electorales.

Todas las municipalidades de Víctor Fajardo disponen de computadoras en alguna de sus unidades como: Abastecimiento, Contabilidad, Licencias de Funcionamiento, Trámite Documentario, Registro Civil, entre otras. Pero la información que producen no esta articulada siendo limitado su aporte en la toma de decisiones. Los distritos disponen de teléfono comunitario.

En cuanto al nivel de inversión en la provincia, considerando sólo los principales proyectos ejecutados durante el año 2004, se tuvo una inversión aproximada de siete millones de soles, de los cuales, un 33% se destinó a la construcción de vías de acceso como la carretera de Alcamenca a Carampa; la vía Asquipata a Apongo y la de Canaria a Río Pampas, además de obras de me-

<sup>15</sup> A 30 de mayo del 2006 son 1,832 distritos.

<sup>16</sup> De acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades Nro. 27972, se pueden crear al interior de un distrito una o más «Municipalidad de Centro Poblado», la que debe tener la opinión favorable del Concejo Municipal Distrital, y ser sustentada en informes de sus órganos internos de planificación, desarrollo urbano y asesoría jurídica.

<b>Alcaldes de la Provincia de Víctor Fajardo según Organización Política.</b>			
<b>Distrito</b>	<b>Alcalde</b>	<b>Organización Política</b>	<b>% de Votos</b>
Huancapi	Justo Hernández Moreno (Alcalde de la Provincia de Víctor Fajardo)	Movimiento Independiente "Integración Regional"	28,5
Alcamenca	Graciano Emilio Quispe Perez	Movimiento Regional "Para el Desarrollo e Integración de Ayacucho - Día"	46,6
Apongo	David Alca Flores	Alianza Electoral Unidad Nacional	24,7
Asquipata	Marcelino Tineo Mendoza	Movimiento Independiente "Integración Regional"	73,9
Canaria	Eladio Flores Jauregui	Partido Perú Posible	48,6
Cayara	Felix Palomino Cahuayne	Partido Perú Posible	34,8
Colca	Roque Jesús Montero Huamani	Movimiento Independiente por el Desarrollo de Colca	16,6
Huamanquiua	Firmo Vivanco Sulca	Movimiento Independiente "Integración Regional"	29,1
Huancaraylla	Teofilo Huauya Pizarro	Movimiento Independiente "Integración Regional"	34,5
Huaya	Juan Pablo Rojas Garcia	Movimiento Regional "Para el Desarrollo e Integración de Ayacucho - Día"	25,8
Sarhua	Rómulo Demetrio Carhuapoma Huamani	Movimiento Nueva Izquierda	35,6
Vilcanchos	Angel Gutierrez Araujo	Movimiento Independiente "Integración Regional"	32,7

Fuentes: Oficina Nacional de Procesos Electorales ONPE. / Jurado Nacional de Elecciones JNE.

joramiento y ampliación vial. Otros rubros importantes han sido la construcción de postas de salud, centros educativos, sistema de agua potable y las irrigaciones de Puqnusa – Sarhua y la de Unccochoa – Huaqralli – Huarcaya. Todas éstas inversiones orientadas a mejorar la calidad de vida de la población y la producción agropecuaria local.

Desde el año 2002 los gobiernos regionales y locales vienen elaborando sus Presupuestos Participativos, los cuales deben formularse sobre la base del Plan Estratégico de Desarrollo, y donde intervienen los principales actores económicos y sociales locales. En Víctor Fajardo han participado instituciones<sup>17</sup> como CARE Perú,

CEDAP y el IPAC, realizando talleres de planeamiento estratégico.

En este proceso las autoridades, funcionarios, profesionales y técnicos de los gobiernos locales de la provincia han adquirido una valiosa experiencia en planificación estratégica y formulación presupuestal. Se prevé que en el mediano plazo a nivel local y regional se logre concretar su «visión compartida de desarrollo»; se defina la «misión institucional» y que los actores económicos y sociales asuman su «sentido de misión», este último es uno de los factores claves para impulsar y hacer sostenible el desarrollo. Asimismo, el presupuesto de cada distrito, provincia y región, tendrá una alta calidad en la identificación de pro-

<sup>17</sup> Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (CARE Perú), Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP) y el Instituto de Promoción Agropecuaria y Comunal (IPAC).

yectos y un mayor impacto en la calidad de vida de las personas.

Un resultado que se espera alcanzar es que las instituciones locales y regionales que participan en el proceso se consoliden, ganen representatividad y el reconocimiento de la población y asuman un rol pro activo en la ejecución y seguimiento de los planes de desarrollo.

Entre las instituciones que más proyectos han ejecutado durante el año 2004 son las Municipalidades Distritales y Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), en menor escala Pronamachcs; el Proyecto Sierra Centro Sur; el Fondo Italo Peruano, y las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo como Manuela Ramos y el Instituto de Promoción Agropecuaria y Comunal (IPAC), entre otras.

### **VISIÓN DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO AL 2011**

En Víctor Fajardo, la desnutrición infantil ha sido superada. El analfabetismo ha sido erradicado. Los contenidos educativos responden a la realidad y a los desafíos del desarrollo, es intercultural y aprovecha los beneficios de la informática y la tecnología.

Las organizaciones sociales tienen visiones y prácticas innovadoras.

La juventud confía en quedarse en la provincia, su actitud es emprendedora, con liderazgos y con desempeño en espacios cívicos y de toma de decisiones. Existe un alto espíritu de superación y progreso.

Las instituciones trabajan de modo coordinado, respondiendo a una visión común de desarrollo. Tienen mayor autonomía. Los gobiernos locales son promotores del desarrollo, asocia a los gobiernos locales distritales, y cuentan con espacios de participación democrática directa.

La agricultura está orientada al mercado y es ecológica. La ganadería se ha potenciado; la minería no metálica crece en presencia, y la artesanía tipo SARHUA es reconocida. Las organizaciones productivas tienen mayores capacidades.

Fuente. Plan Estratégico de Desarrollo de Fajardo al 2011. Nov 2001. CTAR Ayacucho, CARE Ayacucho y SINAPSIS S.A.





## CAPÍTULO II EL ENTORNO ECONÓMICO

El departamento de Ayacucho generó al año 2004 un Producto Bruto Interno (PBI<sup>18</sup>), de S/.1 441 millones de nuevos soles a precios corrientes contribuyendo con el 0,62% en el total nacional. Los sectores económicos que tuvieron mayor participación en el departamento fueron: Servicios 69,0%; Agricultura 16,3%; Construcción 11,4%, y Minería 2,5%.

Ayacucho tiene poco desarrollo manufacturero, predominando pequeñas empresas. El sector pesca tiene un bajo dinamismo a pesar de que el departamento dispone de lagunas y ríos, e instituciones como el Ministerio de la Producción y la Universidad Nacional de Huamanga, que tienen centros de crianza de truchas y reproducción de alevinos de trucha que son ofertados en el mercado regional.

Si bien, no se cuenta con información del PBI sectorial a nivel de la provincia de Fajardo, se infiere que la actividad agropecuaria y minera son las que más aportan y generan empleo.

De acuerdo al Plan Estratégico de Ayacucho para los años 2001–2011<sup>19</sup>, en Fajardo se asumió la Visión de desarrollo, que es el «futuro deseado»

de acuerdo a los recursos disponibles, las potencialidades y al capital humano. Esta visión refleja la creatividad de sus líderes y su compromiso para el desarrollo. A partir de esta visión en el proceso de planeamiento estratégico, se definieron como ejes estratégicos de desarrollo a la agricultura, la ganadería y la artesanía.

### a. El suelo: Los pastos como un potencial a impulsar

En el departamento de Ayacucho predominan los suelos para pasturas que ocupan el 79%, y en la provincia de Víctor Fajardo representan 76% de los suelos de uso económico. El suelo agrícola representa el 13 y el 9% respectivamente. Para uso de montes y bosques alcanzan en el departamento el 8,5% y en Víctor Fajardo el 15,2%. Esta composición determina de manera medular una vocación productiva agropecuaria para la provincia. De las 8 793 ha., de uso agrícola que existen en la provincia de Fajardo el 55% depende de lluvias estacionales. La mayor parte de su infraestructura de riego es a tajo abierto, perdiéndose el agua por filtración, así como por la deficiente distribución del recurso.

Uso del Suelo en el Departamento de Ayacucho y la Provincia de Víctor Fajardo					
USO	Ayacucho		Víctor Fajardo		% Víctor Fajardo Respecto al Dpto.
	Ha.	%	Ha.	%	
Superficie Agrícola	208 337	13,0	8 793	9,1	4,2
Pastos	1 254 184	78,5	73 011	75,7	5,8
Montes y Bosques	135 942	8,5	14 709	15,2	10,8
Total	1 598 463	100,0	96 513	100,0	6,0

Fuente: Censo Agropecuario 1994. INEI

<sup>18</sup> Perú en Números al año 2005. Cuanto S.A.

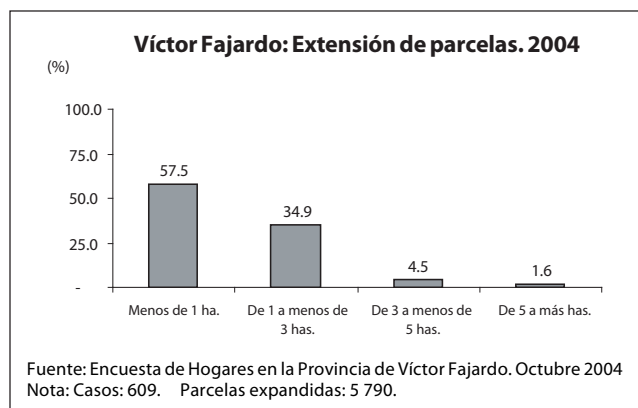
<sup>19</sup> Plan Estratégico de Desarrollo Departamental de Ayacucho. FAJARDO al 2011. Nov. 2001 CTAR Ayacucho; CARE Ayacucho y SINAPSIS S.A.

La superficie de pastos varía en cada distrito, así tenemos que en Colca ocupa el 43%, mientras que en Sarhua representa el 97%. Esta vocación y uso del suelo, así como, las condiciones climáticas apropiadas de la zona hacen de la ganadería una actividad a partir de la cual puede impulsarse el desarrollo de la provincia.

La existencia de pastos en el departamento y en la provincia, constituye la base potencial del desarrollo ganadero. Sin embargo la ganadería no ha tenido el desarrollo deseable, y se halla retrasada inclusive respecto a épocas pasadas. Parte de la superficie de pastos ha sido ganado por usos alternos, principalmente urbanos, pero la mayor parte se ha perdido por el sobre pastoreo y el manejo inadecuado, haciendo sumamente necesaria la aplicación de técnicas de recuperación.

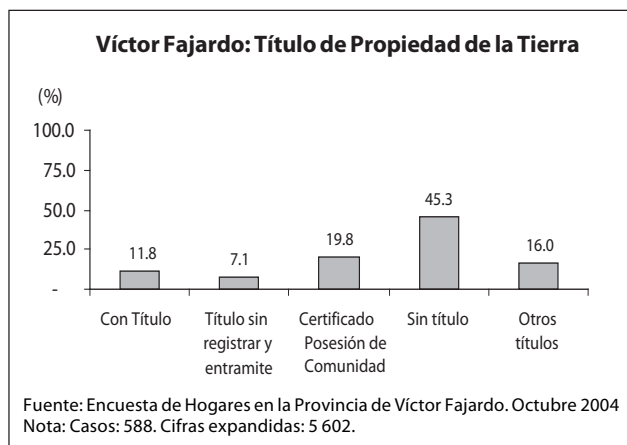
### b. Agricultura

La agricultura de Víctor Fajardo se desarrolla en pequeñas propiedades que están dispersas dentro de las comunidades. Se estima que el 58% de las unidades de producción tienen menos de 1 ha. Si ampliamos al rango de parcelas menores de 3 ha., el total representa el 92% del total. Esta situación, así como la falta de organización de los productores, entre otros aspectos, hace que la agricultura de la provincia tenga limitaciones para proveer de volúmenes sostenidos tanto a los mercados de consumo regional como a la agroindustria de transformación que exige además estándares de calidad.



El 76% de los productores agropecuarios son propietarios de su parcela, y un 23% tiene otras formas de propiedad. De los propietarios, sólo el 12% tienen título de propiedad mientras el

resto posee certificaciones ajenas, o no registradas como tales. El Proyecto Especial de Titulación de Tierras (PETT) del Ministerio de Agricultura encargado de sanear los títulos de propiedad a nivel nacional no ha tenido mayor presencia en Fajardo. En la provincia el 20% de agricultores tiene como título de propiedad los «Certificados de Posesión de Comunidad».



Los productos de mayor superficie cultivada en la provincia son el maíz, cebada grano, trigo, papa y haba. Además, se cultiva también la quinua, kiwicha, naranjas, manzanas, tuna fruta y tuna para cochinita, y frutales como ayrampo y sauco que están introduciéndose al mercado en mermeladas.

El rendimiento de los cultivos en la provincia es similar a los promedios departamentales, y en ambos casos, el margen de elevación de la productividad, es todavía amplio. La producción de maíz es 900 Kg/ha, cebada grano Kg/ha, haba 900 Kg/ha y papa 9 200 Kg/ha.

El distrito de Vilcanchos presenta la mayor concentración de los principales cultivos de la provincia. En él se concentra el 45% (700 ha) de la superficie cultivada de cebada grano; el 39% (181 ha) del haba; el 19% (483 ha) del maíz; el 31% (252 ha) de la papa y el 34% (359 ha) del trigo, siendo el distrito de mayor actividad agrícola.

La superficie cultivada de los principales cultivos como la cebada grano, haba, maíz, papa y trigo ocupan 5 673 ha., de las cuales, el 35% se encuentra en Vilcanchos y el 13% en Sarhua, ambos distritos poseen cerca de la mitad de la superficie cultivada de los principales productos de la provincia.

Víctor Fajardo. Principales Cultivos. Campaña 2003 – 2004				
Cultivo	Superficie (Ha)	Rendimiento (Kg/Ha)	Volumen de Producción (Kg)	Porcentaje destinado al Mercado Local
Cebada grano	1 546	0,84	1 298,6	98,0
Haba	465	0,88	409,2	91,0
Maíz	2 610	0,91	2 375,1	94,0
Papa	805	10,19	8 203,0	96,0
Trigo	1 052	0,88	925,8	97,0

Fuente: Ficha de Diagnóstico Local en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

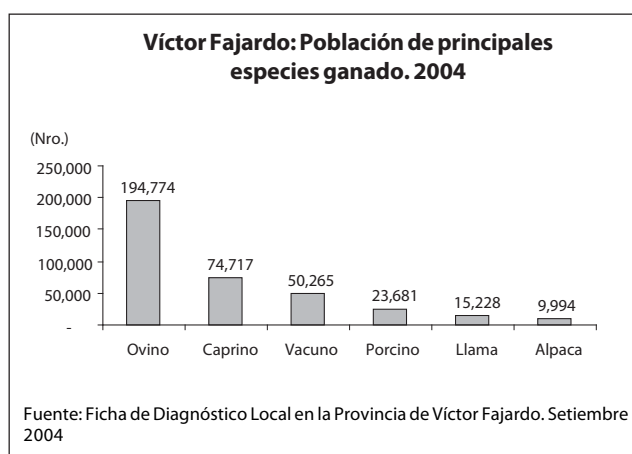
### c. Ganadería

En Fajardo predomina el ganado ovino, caprino, vacuno y en menor número llamas y alpacas. A nivel distrital los Ovinos se concentran en Hualla (17%), Sarhua (15%) y Vilcanchos (15%); los Caprinos en Huamanquiya (28%) y Huancaaylla (21%), y los Vacunos en Vilcanchos (16%) y Hualla (13%).

Considerando que el 76% del suelo de la provincia son pasturas, la ganadería de Fajardo presenta condiciones para su desarrollo, en este contexto la estrategia debe considerar el mejoramiento de pastos y del hato ganadero. Existe una tradición de crianza que debe ser aprovechada, incrementando el grado de capitalización del área – con crédito adecuado – aplicando técnicas productivas adecuadas en la selección y crianza, incrementando la transformación, fomentando la producción de forraje y facilitando la concentración de cabezas, mediante cobertizos y centros de crianza de mayor escala.

Se produce 1 083 toneladas de carne de vacuno, seguido de la carne de ovino y porcino con 451 y 448 toneladas respectivamente y de caprino 166 toneladas. Mientras que la carne de llama y alpaca se producen 55 y 31 toneladas respectivamente.

Cerca de las tres cuartas partes de la producción de carne se destina al mercado local, el 20% al mercado regional, y el resto se comercializa en Ica y Lima. La participación a nivel distrital varía, depende de su localización y acceso a la red vial o por la demanda interna para comercializar su producción.



La asistencia técnica y el control fitosanitario de parte del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) del Ministerio de Agricultura es insuficiente. En general la producción ganadera se caracteriza por la mortalidad de las crías y bajos rendimientos tanto de carne como de leche.

A nivel del departamento de Ayacucho el rendimiento en carne del ganado vacuno es de 110 Kg en promedio, mientras que en Arequipa es cerca de 180 Kg, y en Lima llega a 215 Kg. La diferencia respecto al último caso puede deberse a los centros de engorde y la crianza estabulada (galpones) que se realiza en los valles de Lurin, Pachacamac y Cañete. De igual modo, ocurre con el ganado porcino, cuyo rendimiento promedio es de 38 Kg por unidad animal, mientras que en Lima es 63Kg.

La mayor población de llamas se concentra en Huancapi con 22% y Hualla con 13%, mientras que la población de alpacas en Hualla es 43% y Vilcanchos 34%.

#### **d. Turismo**

La provincia posee ruinas arqueológicas, casas e iglesias históricas y un significativo número de atractivos naturales como paisajes, bosques y lagunas localizadas en toda la provincia<sup>20</sup>, que pueden ofertarse en el mediano y largo plazo. A pesar de este potencial, muchos de estos centros turísticos no han sido estudiados y son todavía de difícil acceso.

La provincia carece de alojamientos turísticos adecuados no dispone de servicios sostenidos de atención al cliente, comunicaciones y transporte que le permita captar parte de los turistas que visitan las ciudades de Huamanga, Huanta y Vilcashuaman.

Tiene fechas festivas, algunas de las cuales son celebradas en otras provincias de Ayacucho, e inclusive en otras zonas del país, como la fiesta de San Juan en junio y la fiesta de las Cruces en mayo. Esta situación hace que la competencia por captar turistas hacia Fajardo tenga limitaciones. La fiesta provincial en la capital San Luis de Huancapi, tiene su día central el 25 de agosto.

Entre los atractivos turísticos de impacto destaca el distrito de Sarhua por su artesanía conocida en el mundo como las «Tablas de Sarhua» y sus tejidos de lana.

#### **e. Sistema de apoyo a las actividades económicas**

##### *-Comercialización*

Se estima que más del 90% de los volúmenes producidos de la agricultura tienen como mercado principal la provincia y es poco lo destinado al mercado regional.

Los distritos de Apongo, Canaria, Colca y Huancapi tienen canales para beneficio de ganado vacuno, porcino y ovino, y establecimientos que producen harinas, cereales y alimento tostado que se comercializan en el mercado local y regional. Y en menor escala miel de abeja y mermeladas de sauco, airampo y naranja que son producidos artesanalmente.

En éstos distritos se obtienen ventas anuales provenientes de la matanza de ganado que se estiman en U.S.\$ 44 150 dólares, siendo el mayor aportante Huancapi y Canaria con 58 y 24% del total respectivamente.

##### *-Infraestructura de riego*

La infraestructura de riego es deficiente. Predominan canales a tajo abierto. Posee seis reservorios con capacidad de 1 975m<sup>3</sup> y sólo dos almacenes localizados en Huancapi con una capacidad de almacenaje de 700m<sup>3</sup>. Cuenta con unos 110 km de canales de riego, la mayor parte de ellos en Huancapi, Vilcanchos, Sarhua y Huancaraylla.

Según la opinión de los líderes locales sobre la infraestructura productiva, el 71% manifiesta que hay recursos aprovechables pero faltan capitales para mejorar la infraestructura, y el 26% de ellos opina que «no existen mayormente recursos para la agricultura, comercios e industrias».

Entre los años 1996 al 2000, el Programa de Apoyo al Repoblamiento (PAR Ayacucho) intervino en los distritos de Huamanquiya y Sarhua que fueron afectados por el conflicto armado interno. Ejecutó obras de infraestructura como los bañaderos mixtos para ganado en Llihua y Sarhua, la ampliación del canal de riego en Huamanquiya, el reservorio de riego en Accnoccha y Chalhuapuquio, entre otras, contribuyendo a mejorar las condiciones de la agricultura de la provincia. Durante el año 2004 se realizó la Irrigación Saccsara en Cayara, el reservorio de Ayrapapata en Huamanquiya, y las irrigaciones de Puqnusi y Urccocho – Huaqralli – Huaracaya en Sarhua.

##### *-Asistencia técnica*

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Hogares<sup>21</sup>, respecto a la asistencia técnica un 62% «no sabe y no contesta» sobre la calidad del servicio y sólo un 7% manifiesta que «mejoró». Estos resultados tienen relación directa con los limitados servicios de extensión, capacitación y asistencia técnica del Ministerio de Agricultura,

<sup>20</sup> Información sistematizada en base a la Ficha de Diagnóstico Local. Setiembre y Octubre del 2004.

<sup>21</sup> Encuesta realizada en Octubre y Noviembre del 2004.

del Pronamachcs y de la Agencia Agraria de Fajardo que tiene limitaciones presupuestales. Como iniciativa de la sociedad civil local, sola-

mente puede mencionarse al Instituto de Promoción Agropecuaria y Comunal (IPAC) que opera sostenidamente en la zona.

### EL INSTITUTO DE PROMOCIÓN AGROPECUARIA Y COMUNAL (IPAC)

El Instituto de Promoción Agropecuaria y Comunal (IPAC), es un organismo no gubernamental de desarrollo (ONG). Se fundó en 1986 con el nombre de Instituto de Investigación y Desarrollo de la Autogestión (INDA), cambiando su denominación desde 1993.

El equipo de IPAC liderado por la Ing. Ive Aviles Bonilla se ha identificado con Víctor Fajardo. Cuenta con el apoyo financiero de los Obispos Católicos Alemanes (MISEREO) y la Unión Europea, entre otras fuentes de cooperación. Promueve proyectos productivos, orientados a la agricultura ecológica, siembra y manejo de pastos, apicultura y la crianza tecnificada de cuyes, entre otros.

Actualmente su trabajo lo realiza en las localidades de Quilla, San José, Huancapi, Huancaraylla, Sircamarca, Ccocha, Erusco, Cayara, Chincheros, Piqhiwa y Huaylla.

Uno de sus proyectos más exitosos es el «Criadero de Truchas de Sircamarca» de la Comunidad Campesina de Sircamarca que opera desde el año 2000, y donde el IPAC a pesar de no tener financiamiento para este proyecto, continúa desde el 2003 asesorando a este centro de producción. Han capacitado 30 comuneros para el cuidado rotativo del centro, esta tarea es remunerada con S/. 105 semanales por turno. Actualmente la comunidad está formando su empresa.

Con un enfoque de sostenibilidad y complementariedad el IPAC ha diseñado el proyecto «Preparación de alimento balanceado para truchas», que también sería útil para cuyes y ganado. Se estima una inversión de U.S. \$ 66 mil dólares, que permitiría mejorar la calidad e incrementar el volumen de producción sostenidamente.

Entre el 2001 y 2005 el «Criadero de Truchas de Sircamarca», tuvo la siguiente producción:

Año	Kilos	Valor de las ventas S/. nuevos soles
2001	2 084	12 902,0
2002	5 034	36 361,0
2003	2 322	16 523,0
2004	1 685	12 375,0
2005 (enero / mayo)	472	3 544,0

Otra línea de trabajo es mejorar el conocimiento de la población de Víctor Fajardo. Ha publicado cartillas de divulgación sobre los siguientes temas: «Como prevenir la tuberculosis», «Saneamiento rural. Defendamos la vida de nuestros pueblos», «Letrinas», «Crianza de cuyes», «Cuento: Dulcita y la semillita», «Manejo de Tuna y la cochinilla», «Psigranja o Psicultura», «Desnutrición Infantil». «La alimentación» y el «Cuaderno de alfabetización».

Desde enero del 2004, viene ejecutando el Proyecto: «Agroecología y Seguridad Agroalimentaria en la Provincia de Fajardo» en las localidades de Sircamarca, Huancaraylla, Huancapi, Chincheros y Tikhua. El proyecto culmina en octubre de 2005. Habiéndose logrado los siguientes resultados: 81 talleres de capacitación, 1 082 personas capacitadas, 1 836 mt<sup>2</sup> de huertos familiares implementados, 4 933 kilos de compost, 17 155 mt<sup>2</sup> de pastos mejorados, 6 429 kilos de estiércol incorporados y 57 ganaderos organizados.

Otro proyecto es la crianza de Cuyes, que consiste en repartir de 1 ó 2 cuyes, beneficiando a 23 familias.

Una de las acciones de importancia es el apoyo a la Asociación de Madres Campesinas «Tinca», tiene personería jurídica, y la integran 40 mujeres que producen mermelada de sauco y ayrampo, productos que han obtenido premios en la región. IPAC continua asesorando y ha diseñado el Proyecto «Mejoramiento de Instalaciones de Tinca», estimado en U.S.\$ 10 mil dólares, con el objetivo de procesar un mayor volumen de mermelada de manera sostenible. Las nuevas instalaciones también permitirán producir papa seca y olluco seco para el mercado local y regional.

Fuente: Entrevista a funcionarios del IPAC. (Mayo 2005)

Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

jantes del país, la asistencia técnica sobre todo agropecuaria, tiene males endémicos, agravados por el desbaratamiento de los centros de investigación agraria y en general de la infraestructura técnica en la década de 1990.

En principio, se tiene la ausencia de presupuestos para ejercer la actividad de apoyo a la producción. El Ministerio de Agricultura maneja presupuestos que sólo contempla las remuneraciones de los técnicos agropecuarios y no solventa el desplazamiento en campo, ni el material y equipo mínimo con lo cual su presencia es prácticamente inútil. Los técnicos entrevistados durante este trabajo, mostraron positivas iniciativas en los aspectos que se hallan a su alcance, especialmente en cuanto al combate de algunas plagas y la crianza de animales menores, en áreas relativamente cercanas a su radio de acción, y frecuentemente sufragadas con sus recursos propios.

- Sector Financiero

En la provincia no existen entidades financieras de crédito. Se estima que el 97% de los hogares tanto urbano como rural no han accedido a un crédito. Existe una sólo agencia del Banco de la Nación en la ciudad de Huancapi. No hay oficinas ni actividad crediticia temporal de parte de los Organismos No Gubernamentales de Desarrollo (ONG) regionales en la provincia. Las pocas personas que han obtenido un préstamo los han gestionado en otras localidades.

De acuerdo a la Encuesta de Establecimientos<sup>22</sup>, el 30% de los escasos conductores en el medio, solicitó financiamiento a las Edpymes y un 9% a la Banca Múltiple en las ciudades de Huamanga y Cangallo. Los que solicitaron crédito están ligados al comercio y a la industria de bienes de consumo.

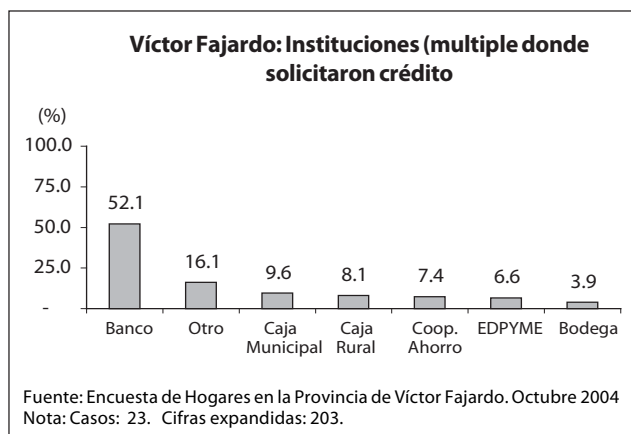
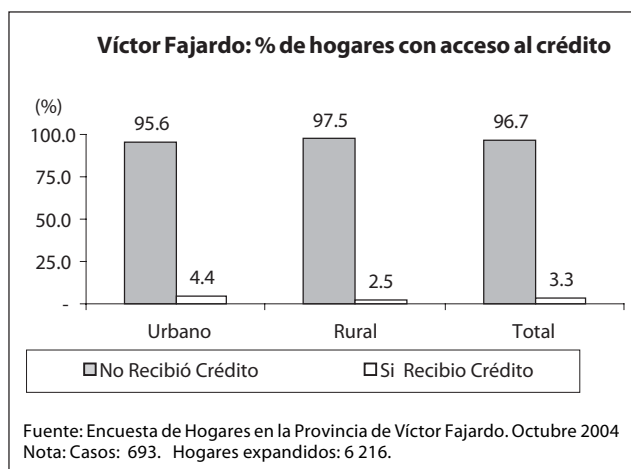
El destino que le dan a los créditos es para incrementar su capital de trabajo, equipo mínimo, mejorar servicios y ampliar instalaciones. Un tercio de los hogares que han accedido a un crédito. En esta provincia, como en muchas otras seme-

to bancario destinaron éstos recursos a solucionar un problema familiar.

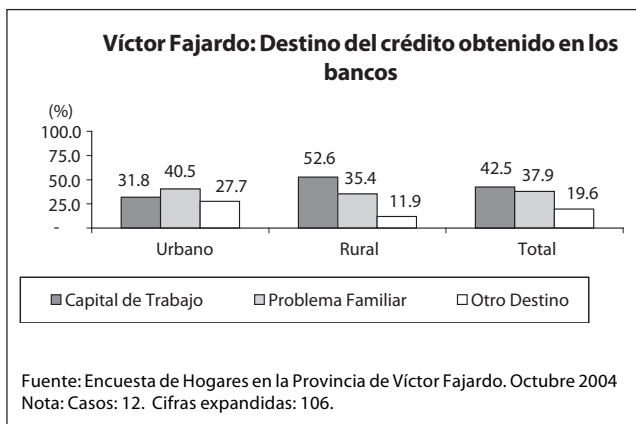
Los fondos rotatorios que dirigen tanto el Pronamachcs, como la Agencia Agraria de Fajardo tienen limitación con el volumen del crédito y la cobertura del servicio.

Características como la falta de títulos de propiedad de las tierras, la predominancia de una economía de subsistencia, así como su escasa articulación a mercados, hacen que Víctor Fajardo no sea un mercado atractivo para ofertar crédito.

Esta situación es claramente percibida por los líderes locales. Aproximadamente un 78% de ellos opina que la posibilidad de obtener un crédito en Fajardo es casi nula y sólo un 1% considera que hay créditos disponibles en la zona.



<sup>22</sup> La Encuesta de Establecimiento se aplicó en Fajardo en Enero – Febrero del 2005, y comprendió 117 unidades de producción



### - La articulación y accesibilidad

El departamento de Ayacucho<sup>23</sup>, tiene dos grandes ejes de articulación transversal y de enlace nacional:

- El eje norte, que conecta Ica - Pisco - Ayacucho - Andahuaylas - Abancay - Cusco (sólo falta asfaltar el tramo Abancay - Andahuaylas).
- Y el eje sur, que viene por Ica - Nazca - Puquío - Abancay - Cusco. (100% asfaltado)

Estos dos ejes se articulan a una red longitudinal afirmada, que va de Huamanga - Cangallo - Huancasancos - Parinacochas - Puquío - Coracora - Pausa. Esta dinámica transversal y longitudinal ha generado tres espacios de articulación económica:

- El eje articulado de Ayacucho - Huanta - Valle del Río Apurímac; este se articula con Ica, así como, con la ciudad de Andahuaylas, Abancay y Cusco.
- El eje Cangallo - Huancapi - Vilcahuamán - Huancasancos; localizado en el centro del departamento, y se articula por el norte con el eje principal de Ayacucho y por el sur con la ciudad de Puquío.
- Y el eje Puquío - Coracora - Pausa, localizado en el sur del departamento, se conecta con Nazca e Ica, y por la vía hacia Chalhuanca se une a Andahuaylas - Abancay - Cusco.

La red vial del departamento de Ayacucho es deficiente. Al año 2000, tenía una longitud de 5 052 km. (7% del país). La superficie asfaltada 599 Km. (12%), afirmada 902 Km (18%), sin afirmar 890 Km (18%) y trocha 2 661 Km. (53%).

La provincia de Víctor Fajardo tiene un total de 194,4 Km de red vial<sup>24</sup> (representa el 4,6% del departamento), que se distribuyen en afirmada 96,7 Km. y trocha 97,7 Km.

El análisis de la accesibilidad permite evaluar la facilidad que tiene la población respecto a su desplazamiento para acceder a un determinado bien y/o servicio, así como para intercambiar o vender bienes finales o intermedios. Por ello, la accesibilidad se puede evaluar en función de tres criterios: la distancia a recorrer, el tiempo empleado en el desplazamiento y el modo en que se accede a un bien o servicio.

La ruta más usual para el acceso a la provincia de Fajardo, parte desde Huamanga a la ciudad de Cangallo y luego a Huancapi, y tiene un recorrido de 5 horas cuando la vía no es afectada por lluvias por una carretera afirmada. El transporte público lo cubren dos empresas de camionetas de 14 a 16 pasajeros que brindan un servicio sostenido - la salida desde Huamanga es usualmente en las primeras horas de la madrugada - que permiten el flujo de pasajeros y mercancías.

A partir de la ciudad de Huancapi existen traslados en transporte público a Huancaraylla distante a 15 minutos, a Cayara en 45 minutos y a Colca en 30 minutos.

Los distritos con mayor dificultad de acceso son Apongo, al cual se llega desde Huancapi hasta el centro poblado de Taca distante a 4 horas, y de allí se tiene que caminar 4 horas más para llegar a la capital de Apongo. Igualmente, para llegar a la capital de Asquipata se debe caminar 2 horas desde la ciudad de Apongo. Estos dos distritos están a una distancia aproximada de 900 km de la ciudad de Lima.

<sup>23</sup> Plan de Desarrollo Concertado del Departamento de Ayacucho. Gobierno Regional. 2003

<sup>24</sup> Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Dirección de Estadística al año 2000.

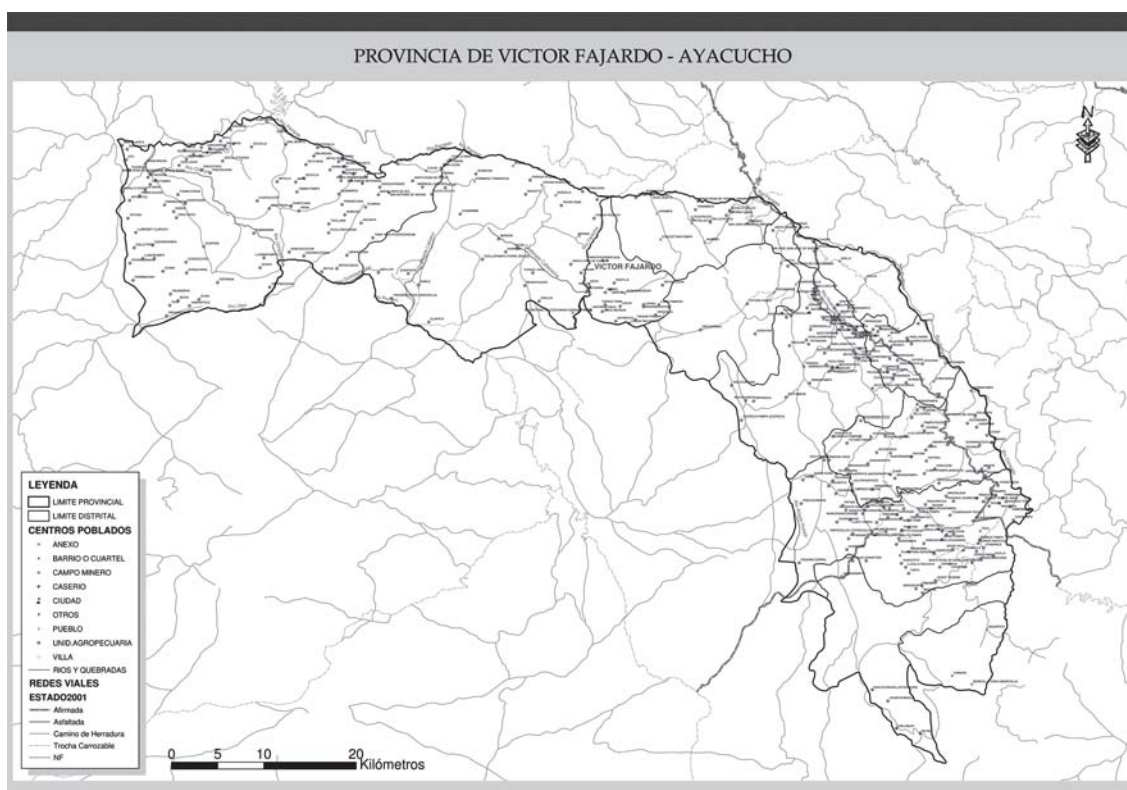


Otros distritos, tienen dos vías de acceso como Canaria a donde se puede llegar desde Huancapi o desde Cangallo. De igual modo para llegar a Humanquiua se accede por Pampa Cangallo o Huancapi. En cambio para llegar a Sarhua puede ser por Cangallo y a Vilcanchos desde Huamanga.

Si evaluamos la accesibilidad<sup>25</sup> desde los distritos de Fajardo a Lima Metropolitana la población de Apongo y Asquipata demora poco más de 24

horas para llegar a la capital del país. El costo del transporte de pasajeros de Huamanga a Huancapi es de S/. 12. Para llegar a Lima Metropolitana se estima un costo de S/. 60 por persona.

En cuanto a comunicaciones, todos los distritos cuentan con centros telefónicos comunitarios y radios de comunicación. No cuentan con receptores para teléfonos celulares. En Apongo y Asquipata no tienen acceso a la televisión.



<sup>25</sup> El concepto de accesibilidad se analiza considerando las variables: tiempo, distancia y el modo en que se accede o llega a un determinado servicio.

## CAPITULO III

### EL ENTORNO SOCIAL EN VICTOR FAJARDO

#### a. Estructura urbana

El sistema de ciudades importantes en el departamento de Ayacucho se reduce a las ciudades de Huamanga (capital del departamento de Ayacucho), la ciudad de Huanta y la de Cangallo (esta última con dimensiones bastante menores pero importante como nudo articulador del comercio) en la zona norte. En la zona sur, esta la ciudad de Parinacochas.

La ciudad de Cangallo provee un conjunto de servicios a las provincias de la zona, en especial –por su cercanía– a la ciudad de Huancapi, ésta tiene una población aproximada de 2 700 personas que representan al 87% de la población del distrito, mientras que la población de la ciudad de Cangallo es casi el doble.

En la provincia de Fajardo los centros poblados urbanos de importancia son las capitales distritales, donde la mayoría de la población tiende a concentrarse, como sucede en Apongo, Cayara, Huancapi y Hualla, que concentran a más del 60% de la población de sus distritos.

Existe un grupo intermedio como Canaria, Colca, Huamanquiya, Sarhua y Vilcanchos cuyas capitales de distrito concentran alrededor del 40% de la población distrital.

Y un tercer grupo de distritos cuyas capitales concentran menor población a otro centro poblado del distrito como Asquipata que es el 26%, Alcamenca el 18%, y Huancaraylla el 14%. En estos distritos el segundo centro poblado de importancia concentran al 41%, 42% y 17% de la población distrital respectivamente.

En general la población de Fajardo está dispersa en pequeños centros poblados rurales, donde

la cantidad y calidad de los servicios básicos para la población son deficientes y de baja calidad.

#### b. Vivienda<sup>26</sup>

En el departamento de Ayacucho los servicios básicos en viviendas son deficitarios. El 24,7% de la población no tiene servicio de agua potable por red, el 72,9% no tiene red de desagüe y el 60,3% no tiene electricidad en sus viviendas.

Se estima que la provincia de Víctor Fajardo tiene 6 200 viviendas. El 61% de ellas se encuentra en el medio rural. Considerando la situación socio económica de la provincia, la posibilidad de disponer y acceder a servicios presenta restricciones tanto en su calidad como en su disposición física, por lo que un alto porcentaje de estos servicios se encuentran en la zona urbana.

Hasta la fecha no se han aplicado los programas de vivienda como Techo Propio o Mi Vivienda. Tampoco créditos del Banco de Materiales, que desde el año 2001 el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento realiza en el país. Sin embargo, entre los años 1995 al 2001 el Programa de Apoyo al Repoblamiento (PAR) a cargo del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, ejecutó proyectos de construcción y rehabilitación de viviendas en el medio urbano y rural principalmente para la población retornante. Este programa también comprendía la dotación de agua potable y en menor escala de sistemas de desagüe permitiendo la organización y nueva estructura de algunos centros poblados en la provincia, facilitando el acceso a la propiedad de la vivienda.

El 91% de las viviendas son independientes (99,5% en el medio urbano y 85,8% en el rural), los centros poblados de Víctor Fajardo están en proceso de desarrollo luego del proceso de con-

<sup>26</sup> Mapa de Pobreza 2000. FONCODES.

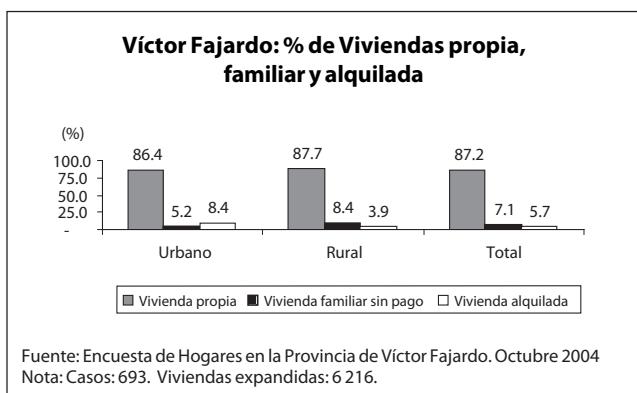
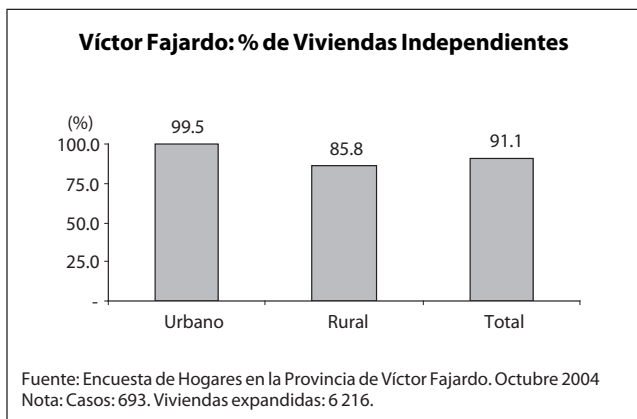
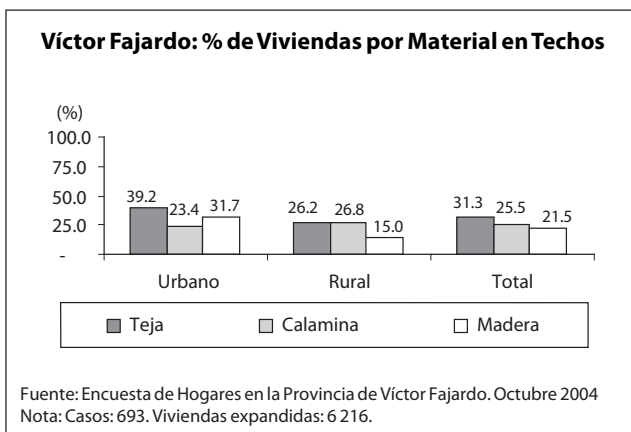
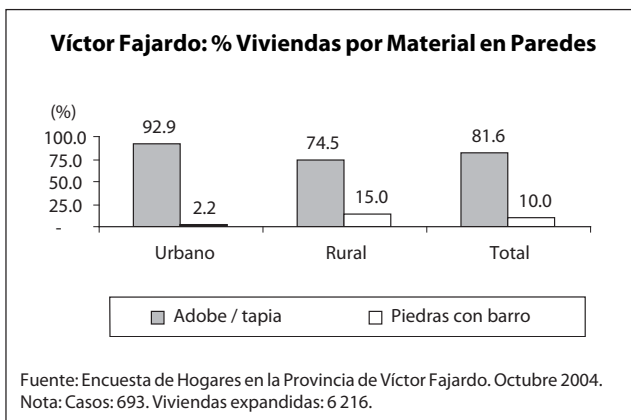
flicto armado interno, y tienden a concentrar población a pesar de disponer de limitados servicios básicos.

En cuanto a la propiedad de la vivienda el 87% de los hogares posee viviendas propias, el 7% son viviendas familiares sin pago y sólo el 6% son viviendas alquiladas (concentradas en el medio urbano).

El alto número de viviendas independientes y propias se debe a la amplia disponibilidad de terrenos y al bajo costo de construcción en material local, a las herencias de terrenos de padres a hijos y a la emigración hacia Huamanga y Lima.

Sobre el material de las paredes de las viviendas, se estima que el 82% es de adobe/tapia (93% en el medio urbano y 74% en el rural). El material utilizado en la construcción de viviendas contrarresta las bajas temperaturas de la zona que hacen cálidas a las viviendas, así como su disponibilidad en la zona y el bajo costo.

En cuanto al material de los techos, se estima que cerca de un tercio de las viviendas tiene techos de



teja. El uso de la calamina tiende a incrementarse por su costo y facilidad de transporte. Actualmente representa un 25,5% y su participación es similar en tanto en el medio urbano y rural.

Aproximadamente un 78% de los líderes locales estima que las viviendas son totalmente precarias y que no tienen acceso a los servicios públicos y que son pocas las viviendas de material noble. Este resultado guarda relación con lo comentado en la encuesta de hogares.

*- Los servicios en la vivienda*

El servicio de mayor cobertura en Fajardo es la «red de agua potable» que alcanza al 71% de las viviendas, el 8% se abastece del río y un 21% se provee de otros medios. Mientras que en el medio urbano, la disponibilidad de agua potable – sea por pilones o por cañerías a domicilio – llega al 95%, en el extenso medio rural sólo 6 de cada diez hogares tiene el servicio (56%). Este servicio ha ampliado su cobertura por las obras ejecutadas por Foncodes, los Gobiernos Locales, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, entre otros.

El segundo servicio de mayor cobertura es la electricidad, que lo tienen el 64% de los hogares. En el medio urbano lo tienen el 80% de las viviendas y en el medio rural el 53%. El 24% de las viviendas utiliza lámparas con kerosene y un 11% de los hogares usa velas. El no disponer de energía eléctrica de manera sostenida limita el desarrollo de pequeñas industrias en la provincia.

El servicio de menor cobertura es la «red de desagüe», que sólo lo tienen el 14% de los hogares. En el medio urbano cerca de un tercio de las viviendas tiene red, y en el rural es sólo el 3%. Este servicio tiene altos costos de instalación y mantenimiento, que limita a los gobiernos locales a ejecutarlos a pesar que contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población. El 43% de las viviendas usa pozos ciegos o letrinas, y esta proporción es del 52% en el medio rural y 28% en el urbano.

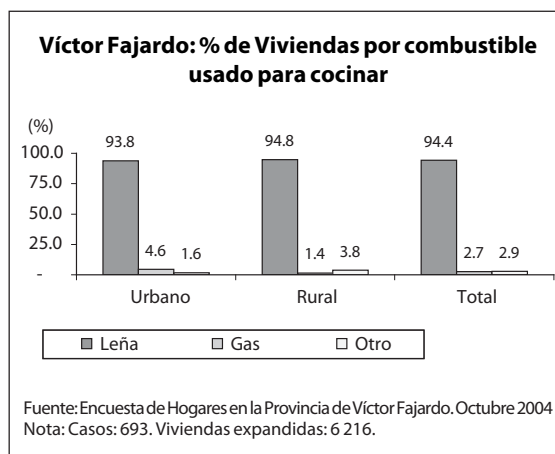
Se estima que el 40% de las viviendas no tiene ningún tipo de servicios. Esta situación incrementa el riesgo de la población vulnerable - principalmente niños - a enfermedades infecto contagiosas. A esta situación se agrega que las pocas ciudades que tienen este servicio no realizan el tratamiento de excretas ni de aguas servidas.

Según la opinión de la población – recogida mediante la Encuesta de hogares - sobre el funcionamiento de los servicios de vivienda como agua potable, desagüe y electricidad, el 46%, un 17% y 53% respectivamente considera que «éstos siguen igual».

La leña es el principal combustible utilizado para cocinar, el 94% de los hogares lo utiliza, siendo

similar tanto en el medio urbano y rural. El uso de gas para cocinar sólo representa al 3% y se concentra en los centros poblados urbanos.

La demanda de leña como combustible puede generar la disminución de la cobertura arbustiva y forestal de Víctor Fajardo, siendo necesario evaluar la posibilidad de sustituir la leña por otros combustibles de bajo costo como las reortas de carbón de piedra, así como mejorar el diseño de las cocinas que ahorren combustible.

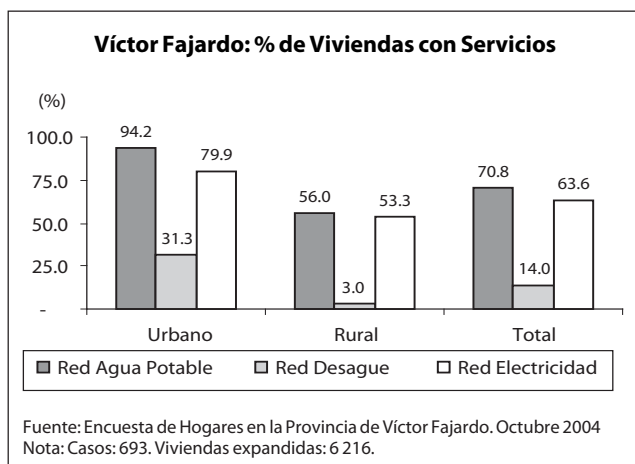


Todas las capitales distritales tienen servicio telefónico comunitario. La telefonía celular tiene limitaciones. La comunicación al interior de los distritos es por radio comunicador que permite integrar a los centros poblados dispersos de la provincia con la región y el país.

Según la percepción de los líderes locales, un 48% reconoce que sólo un sector de la población tiene acceso a los servicios, mientras que sólo el 3% considera que la población sí tiene acceso a los servicios públicos esenciales. Sin embargo, más de un tercio de los líderes considera que faltan la mayoría de los servicios de agua, alumbrado, desagüe, sanidad y teléfonos, entre otros servicios.

### c. Educación

El departamento de Ayacucho tiene una tasa de analfabetismo de 28,2%, siendo la tasa de la provincia de Víctor Fajardo 39,8%, ambas muy por encima del promedio nacional que es 10,3%. El 75% de la población de Víctor Fajardo «sabe

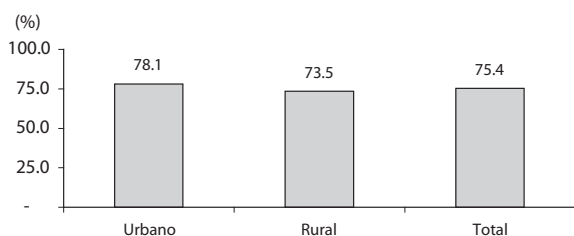


leer y escribir»<sup>27</sup>, siendo un poco mayor en el medio urbano con 78% que en el medio rural 73%. Estos resultados – en especial la similitud entre los valores urbanos y rurales - pueden parecer relativamente altos, a pesar de la dispersión poblacional, centros poblados desarticulados, dificultad de acceso y económicamente rurales. Sin embargo, resultan explicables si se considera que de manera creciente, la opción del poblador rural es por la educación aunque sea en su nivel básico.

Sobre el nivel de educación alcanzado por la población en la provincia, el 51% tiene primaria (16% completó sus estudios y el 35% tiene primaria incompleta). El 22% tiene estudios secundarios (7% los concluyó y el 15% no terminó). En la provincia, sólo el 1% de la población tiene estudios superiores universitarios.

Un aspecto a ser evaluado en el campo de la educación y conocimientos de la población, es conocer sobre el estado real del nivel de instrucción de estas poblaciones, puesto que no existen mayormente medios de lectura – en Huancapi no se distribuyen diarios y la biblioteca municipal no funciona en la práctica – y los pobladores han dejado de aplicar en su vida diaria los conocimientos aprendidos durante su tránsito escolar. Más grave aún es el hecho que casi no existan adultos con estudios superiores universitarios, con lo cual la provisión de gestores del desarrollo se ve mermada significativamente, tanto en volumen como en eficiencia.

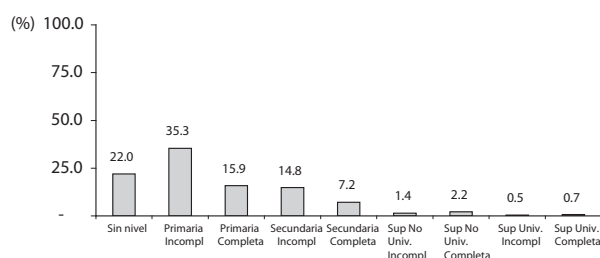
**Víctor Fajardo: Población de 15 años a más que sabe leer y escribir por área geográfica. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 659. Población expandida: 14 874.

Casi a mitad de los centros educativos son del nivel primario. En este nivel un alto porcentaje tienen un sólo profesor (unidocente) y tienen varios grados (multigrado) a la vez. El nivel de equipamiento, mobiliario e infraestructura es deficiente. Este tipo de «escuela rural», si bien tiene una amplia dispersión y permite el acceso a la población, no necesariamente garantiza la calidad de la educación.

**Víctor Fajardo: Nivel de instrucción alcanzado de 5 años a más. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 2 376. Población expandida: 21 268.

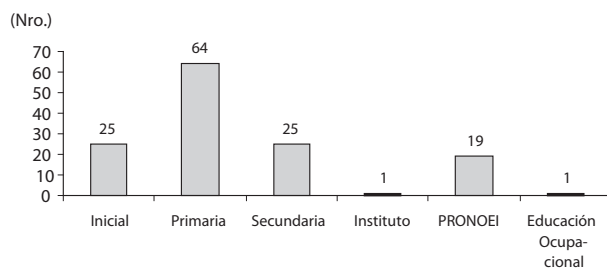
La población que estudia primaria es aproximadamente 5 500 alumnos (58% de la población escolar de la provincia), y tiene 279 profesores. El mínimo de escuelas por distritos es tres como en Asquipata, Colca, Huancaraylla y Hualla, mientras que otros como Vilcanchos y Alcamenca tienen trece y ocho escuelas respectivamente.

En el nivel secundario se estima que hay 2 400 alumnos que estudian en 25 colegios. Los distritos de Asquipata y Colca son los de menor alumnado con 20 y 63 alumnos respectivamente, y los de mayor número son Canaria y Vilcanchos con 430 y 410 alumnos respectivamente. En todos los distritos existe al menos un colegio; sin embargo, en los distritos de Vilcanchos y Canaria tienen cuatro colegios respectivamente.

Asimismo, se tiene 25 Centros de Educación Inicial (CEI) y 19 Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) que entre ambos atienden a cerca de 1 500 alumnos a cargo de 66 profesores.

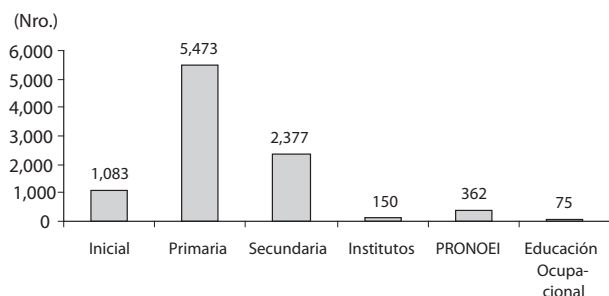
<sup>27</sup> Ver nota de pie de página de la sección sobre pobreza y desarrollo humano del Capítulo 1.

### Víctor Fajardo: Centros educativos por nivel. 2004



Fuente: Ficha de Diagnóstico Local en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

### Víctor Fajardo: Alumnos por nivel

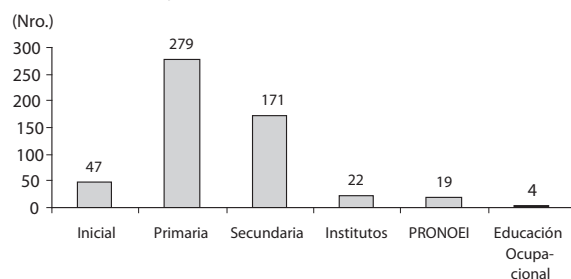


Fuente: Ficha de Diagnóstico Local en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

En Huancapi se encuentra el único centro de educación superior el Instituto Tecnológico Perú Corea del Sur, que opera desde hace 20 años, tiene 150 alumnos en las especialidades de Agropecuaria y Enfermería. El Instituto ha destinado un área para el alojamiento de estudiantes de otros distritos para facilitar su alojamiento. En la provincia las personas con estudios superiores No Universitarios llega a 4%.

En general los centros educativos de todos los niveles tienen problemas en su infraestructura,

### Víctor Fajardo: Profesores por nivel. 2004



Fuente: Ficha de Diagnóstico Local en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

## EL TECNOLÓGICO PERU – COREA DEL SUR: UN EJE FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO DE VÍCTOR FAJARDO

El Instituto Superior Tecnológico Público Perú – Corea Del Sur, fue creado el 5 de junio de 1986.

Durante los años 1985 a 1997, una parte del Instituto fue ocupada durante 12 años por la Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales. En este tiempo hubo robos del poco material que disponían (inclusive las lunas de las ventanas de las aulas). Pero a pesar de la ocupación militar, y las limitaciones económicas, este centro de formación académica continuó sus labores.

Al año 2005, tiene 150 alumnos (90 en Enfermería y 60 en Agropecuaria). Estos hacen un pago único de S/. 30 por derecho de matrícula anual. El Estado cubre el sueldo de los profesores. El Instituto apoya con becas a estudiantes de bajo recursos que vienen de otras provincias. Desde hace tres años tiene una zona de dormitorios donde residen 34 estudiantes de otras provincias.

No cuentan con laboratorios equipados. La especialidad de agropecuaria no tiene laboratorio de suelos, su equipamiento se reduce a palas, lampas, picos, cortadoras.

Posee 5 hectáreas de terrenos (1 hectárea agrícola destinadas a las prácticas y 4 hectareas eriazas). Para sus prácticas en manejo de ganado, sólo cuenta con una vaca mejorada; un galpón con 500 cuyes y otro con 50 conejos, que son cuidados por profesores y alumnos. La producción se vende en la ciudad de Huancapi.

Tiene 12 profesores de diversas especialidades: 4 agrónomos, 2 zootecnistas, 2 enfermeras, 1 obstetris, 1 bióloga, 1 matemática y 1 de computació, y personal de servicio y administrativo. Las gestiones realizados en el sector privado y público no han tenido éxito.

El escaso material y equipo, con el que cuentan, los galpones de animales menores (cuyes y conejos), así como las 14 computadoras de su laboratorio de informática, han sido el resultado del esfuerzo y la colaboración de los alumnos, profesores y la comunidad por conseguirlos.

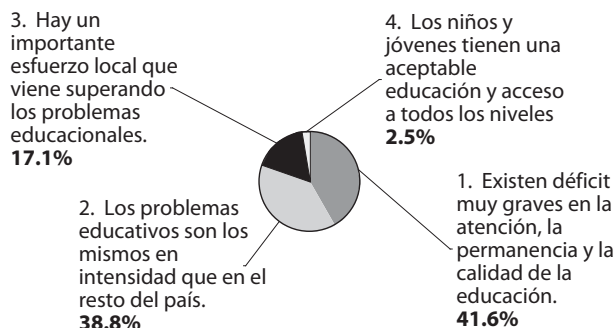
Fuente: Entrevista con el Ing. Máximo Romani Pérez, Director del Instituto Superior Tecnológico Perú Corea del Sur y el Profesor Erasmo Guerrero Suárez. (Mayo 2005)

Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

sea por falta de mantenimiento, precariedad o antigüedad. Carecen de mobiliario y material educativo, (carpetas, láminas didácticas, laboratorios, etc). Esta situación también se replica

en el Instituto Superior de Perú – Corea del Sur, que no cuenta con laboratorios de Agropecuaria y Enfermería. Actualmente tiene 15 computadoras adquiridas a través de actividades realizadas por los estudiantes, profesores y la comunidad.

**Víctor Fajardo: Opinión líderes sobre la educación. 2004**



Fuente: Encuesta a Líderes en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

Según la opinión de los líderes locales respecto al servicio de educación, un 42% manifiesta que existe un «déficit muy grave en la atención, permanencia y calidad de la educación», y un 39% sostiene que los «problemas educativos de la provincia son similares a lo que pasa en el resto del país».

Por su parte, si bien los Gobiernos Locales por su Ley Orgánica tiene competencias en educación, éstos tienen restricciones presupuestales y de personal para asumir sus nuevas funciones en este servicio, asignadas por las normas relativas a la descentralización, sin la suficiente base material y técnica como para hacer efectiva su intención.

**LA EDUCACIÓN EN VÍCTOR FAJARDO, VISTA POR DENTRO**

Todos los males de la educación de los pueblos alejados del Perú, se dan en esta provincia, como es de esperar. Mientras más grande es el alejamiento, se acentúa no solamente la falta de escuelas, sino también el pésimo estado de las mismas, como es el caso de Umaci en Canarias o de Huancaraylla, donde la población escolar estudia prácticamente a la intemperie, mientras la acción comunal, a la medida de sus posibilidades y conocimientos trata de resolver el problema. El hecho de haberse declarado una Emergencia Educativa, no afecta mayormente la situación local, aunque podría tener algún impacto en los niveles centrales.

Luchar contra el alfabetismo es muy difícil por la dispersión de la población adulta analfabeta, a pesar que se realizan labores de alfabetización, actualmente actúan 10 alfabetizadores, pero su labor no tiene mayor impacto, debido a esta dispersión. Otro mal clásico, como la deserción escolar – principalmente porque la pobreza obliga a una incorporación temprana al trabajo agrícola podría estar en el orden del 20 %.

¿Puede el esfuerzo de maestros superar esta situación? Los profesores participan de los eventos de capacitación pero estos son insuficientes. Para su progreso intelectual conspiran los bajos sueldos, pero también el conformismo, que no deja de tener relación con lo primero, pero no puede dejarse de mencionar, pues hay otros maestros cuya vocación los lleva a superarse para bien de sus alumnos a pesar de sus remuneraciones deficientes y de las malas condiciones de trabajo en que se desenvuelven. Por ejemplo, no puede superarse con la vocación solamente, la ausencia de bibliotecas y sobre todo de laboratorios, sino de manera muy limitada. En el otro extremo, un indicador del esfuerzo individual, es que 40% de docentes aproximadamente tienen conocimientos de cómputo sin que necesariamente tengan computadoras, mientras que en el resto, ha vencido la falta de acceso y la falta de interés.

Un hecho positivo ha sido la colaboración intersectorial, especialmente con el sector Salud, gracias al cual se dispone de local para eventos de capacitación, de equipo de apoyo para proyecciones y de acceso a internet, e igualmente, se realizan actividades coordinadas para superar la deserción escolar y una escuela de padres de familia para mejorar la educación en salud.

Fuente: Entrevista a Cleofé Cacñahuay Vilcahuari, Directora de Gestión Educativa de la UGEL en Huancapi. Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

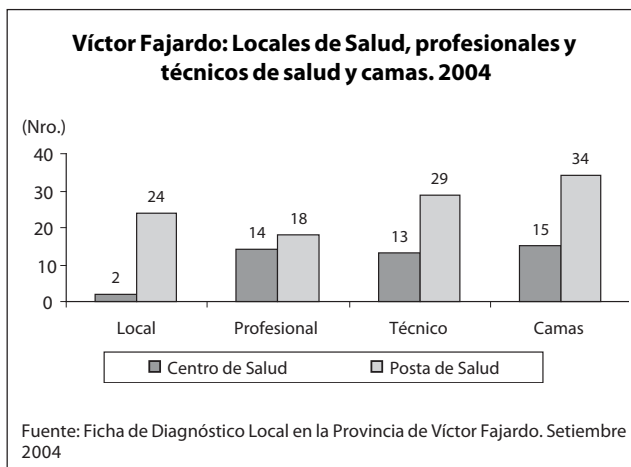
#### d. Salud

En Ayacucho la tasa de desnutrición crónica<sup>28</sup> en niños de edad escolar fue de 40,3%, y en la provincia de Fajardo es 47,6%. A nivel distrital, la mayor tasa la tiene Sarhua con 54,9% y la menor los distritos de Vilcanchos y Colca con 32,1% cada uno de ellos.

El servicio de salud se brinda a través de 24 Postas de Salud y 2 Centros de Salud (en el distrito de Canaria y en Huancapi). Si bien, todos los distritos tienen al menos un establecimiento de salud, los distritos de Sarhua y Vilcanchos por su magnitud territorial tienen 4 Postas de Salud cada uno. Se cuenta con 32 profesionales como médicos generales, obstetras, odontólogos y enfermeras, los que son apoyados por cerca de 40 técnicos de la salud.

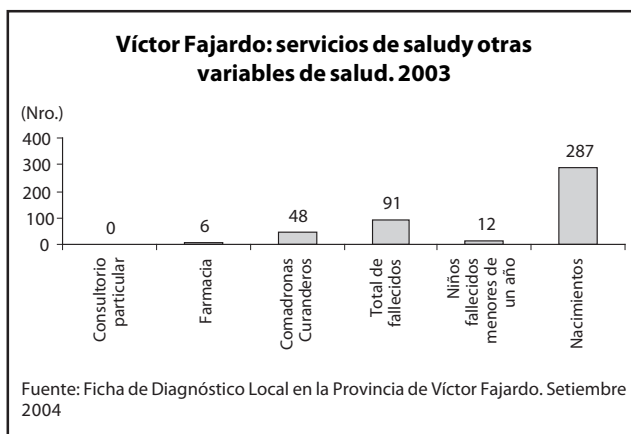
La totalidad de los establecimientos tiene un equipamiento básico que requiere ser reemplazado y mejorado. Sólo hay camas de hospitalización en los establecimientos de Canaria y Huancapi.

La población reconoce el esfuerzo realizado por el personal de salud para atender a un amplio sector de la población dispersa. Un aspecto a resaltar es que en Víctor Fajardo no existen consultorios particulares de médicos. Existen en total seis farmacias localizadas en Alcamenca, Canaria, Cayara, Humanquiya, Huancapi y Hualla, el resto de distritos se abastece de medicamentos en los establecimientos de salud.



El déficit de atención a las madres gestantes es cubierto por comadronas que viven en cada distrito.

En cuanto al estado de la salud de la población, las enfermedades de mayor incidencia son las Infecciones Respiratorias Agudas (IRAS), las Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS). En me-



#### CENTRO DE SALUD DE HUANCAPÍ

El servicio de salud en la provincia de Fajardo es cubierto por dos Centros de Salud en Huancapi y Canaria, además de 18 Postas de Salud. El servicio está a cargo de: 3 médicos, 3 obstetras, 3 enfermeras, 2 odontólogos, 1 biólogo, 1 químico farmacéutico, 3 administrativos, 1 asistente social, 4 técnicas de enfermería y 3 de servicios. El nivel de equipamiento del Centro de Salud de Huancapi es deficiente. Tiene un laboratorio de hematología de primer nivel y ocho camas para hospitalización.

Desde hace 2 años, los establecimientos de salud de los distritos de Huayllla y Canarias funcionan como Centro Local de Administración de Salud (CLAS), los cuales tienen limitaciones para operar por la situación de pobreza de la población.

Entre las prioridades sanitarias del año 2005 se tiene la mortalidad materna y neonatal; morbimortalidad infantil: enfermedades transmisibles y enfermedades crónicas degenerativas.

Fuente: Entrevista a personal del Centro de Salud de Huancapi (Mayo 2005)  
Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

<sup>28</sup> Atlas Departamental del Perú: Ayacucho. Editorial La República 2003.



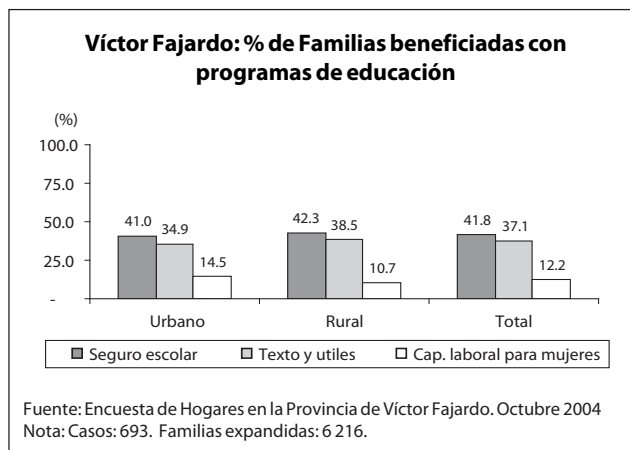
nor escala la parasitosis, desnutrición y enfermedades de la piel, entre otras, que afectan principalmente a la población infantil.

Sobre la dinámica demográfica de la provincia durante el año 2003, se presentaron 287 nacimientos. La mayor concentración de nacimientos se registro en Sarhua con 80 niños y la menor en Asquipata con 6 niños. En el mismo período fallecieron 91 personas por diversas causas, de las cuales, 12 fueron menores de 1 año. En los distritos de Canaria, Colca, Huamanquiya y Vilcanchos no se registraron muertes de niños.

En opinión de los líderes sobre la salud pública sólo un 10% manifiesta que la población tiene acceso a servicios de salud aceptables y de calidad, y sólo el 1% considera que la calidad del servicio es buena y que la población puede considerarse atendida.

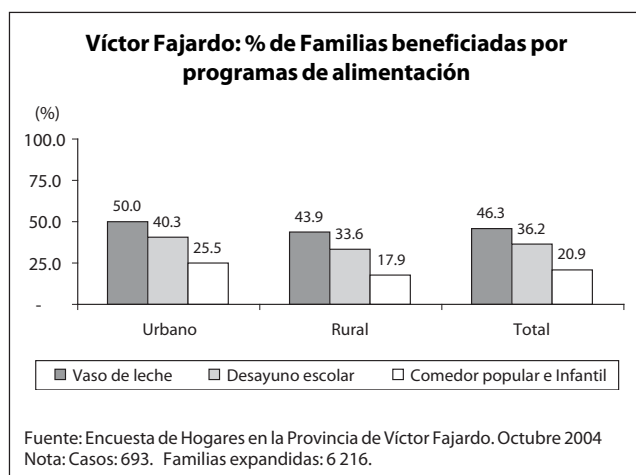
#### e. Programas de ayuda social

En general, a escala nacional, la práctica de los gobiernos en los últimos 50 años ha sido la aplicación de una política asistencialista, donde la población tiene alguna oportunidad de recibir apoyo y la posibilidad acceder a nuevas oportunidades, pero en el balance, la suma de recursos para estos fines no logra, ni lejanamente – inclusive cuando se han acentuado los programas a partir de 1993 – cubrir los inmensos déficit de atención generados por los bajos ingresos familiares. Este papel lo cumplen los programas sociales, principalmente de alimentación y salud, que actúan tratando de compensar de



manera focalizada, los déficit sociales de las familias pobres del país. Esta dependencia puede ser perjudicial, porque, se ve al Estado como una entidad que cubre las expectativas de la población.

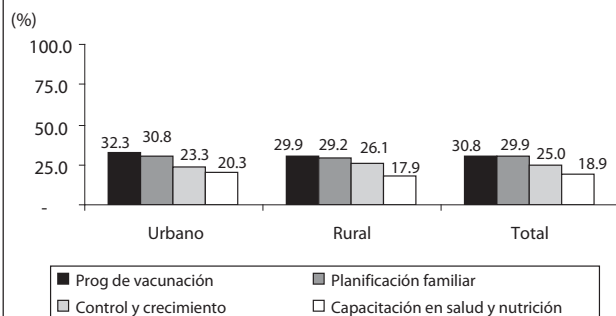
Diversos estudios han puesto en cuestión para el mediano y largo plazo los programas alimentarios por el alto costo de su aplicación efectiva y adecuada, y sobre todo, por generar prácticas de clientelismo y comportamiento conformista, adversas a la generación de una cultura del desarrollo asentada en las capacidades de la población. La respuesta más sostenida y viable para disminuir la dependencia de estos programas es la generación de una oferta de trabajo suficiente, que se ha constituido en el nudo principal del desarrollo social del país, y viene justificando la extensión de la política asistencial. En Víctor Fajardo los programas de apoyo alimentario se dan a través de los Comités de Vaso de Leche, Desayuno Escolar y Comedores Populares e Infantiles.



El Programa de Vaso de Leche beneficia al 46% de los hogares en la provincia. Este porcentaje es un poco mayor en el medio urbano (50%) que en el rural (44%). Esta situación se da en todos los programas de apoyo alimentario, donde los hogares urbanos se benefician más contrariamente a las estadísticas de desnutrición y las necesidades reales de las familias.

El programa con menor participación es el de los comedores populares e infantiles que llegan a un 21% en la provincia, que en el medio urbano llega al 25% y en el rural, al 18%.

### Víctor Fajardo: % de Familias beneficiadas con programas de salud



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Familias expandidas: 6 216.

En educación el programa del Seguro Escolar tiene una cobertura al 42% de hogares de Víctor Fajardo. La entrega de textos y útiles comprende al 37%, y en menor escala el programa de capacitación laboral de mujeres que llega al 12%. Esta distribución es similar tanto en el medio urbano y rural. En general el seguro escolar no cubre la demanda por las limitaciones de los establecimientos de salud ya comentada.

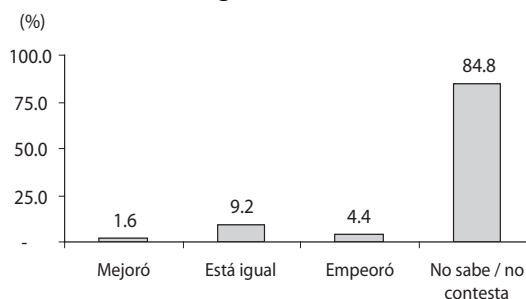
Los diferentes programas vinculados a la atención de salud del Ministerio de Salud benefician a uno de cada dos hogares a través de las Posas y Centros de Salud. Dos de éstos programas

se orientan a la atención de niños menores de 3 y 5 años (Programa de Vacunación y el Control y Crecimiento del Niño). En tanto los otros dos programas orientados a la mejora de capacidades y conocimientos de los padres como la planificación familiar y capacitación en salud y nutrición han logrado beneficiar a la quinta parte de las familias de Víctor Fajardo.

### f. Otros servicios a la población

El servicio de seguridad ciudadana plantea una duda acerca de si los servicios que actualmente se brindan son eficientes o no, ya que el 9% de

### Víctor Fajardo: (%) Opinión del Funcionamiento de la Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

### LAS MUJERES DE VÍCTOR FAJARDO Y SU ORGANIZACIÓN

Las madres de la provincia Fajardo están organizadas en la «Federación Provincial del Club de Madres Fajardo» (FECMA). Su actual Presidenta la Sra. Enedina Molina Flores, (también lo fue de 1989 a 1992), ejerce el cargo desde el 2001. En los próximos meses se convocará a elecciones para elegir a la nueva directiva.

La FECMA tiene 11 miembros, y esta vinculada a los Comités de Vaso de Leche y Comedores Populares. No tiene local y sus reuniones las realiza en la municipalidad o en la casa de alguna de sus afiliadas.

Hasta hace unos dos años, la FECMA Fajardo y la FECMA Departamental, tenía una mayor actividad gracias al apoyo de Organismos No Gubernamentales (ONGs) como CHIRAPAQ, CEPRODEP y SER, entre otras, que capacitaban en: función dirigencial, derechos humano, de la mujer y del niño y organización institucional.

Desde el año 2004 no han realizado talleres y capacitación a sus afiliadas, porque las ONGs tienen limitaciones para conseguir financiamiento.

Si bien los Clubes de Madres, están un tanto postergados los comedores y los comités de vaso de leche tienen el apoyo del Estado a través de PRONAA, Municipios y de ONGs como PRISMA, que capacitan en gestión de comedores y comités de vaso de leche y formación de pequeñas empresas.

Esta valiosa experiencia de la mujer de Fajardo en la gestión de comedores y comités de vaso, puede facilitar su incorporación para la generación de ingresos adicionales a la actividad agropecuaria de la familia rural.

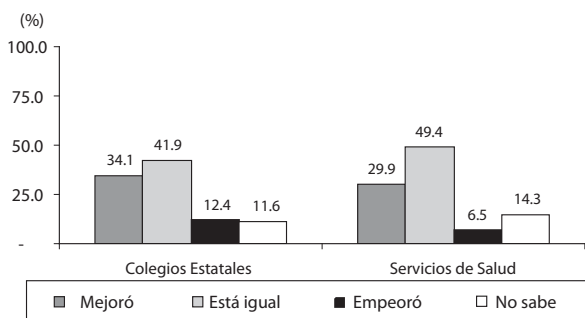
Fuente: Entrevista a la Sra. Enedina Molina Flores integrante de la FECMA. (Mayo 2005).  
Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005

hogares considera que el servicio está igual que antes y un significativo 85% no sabe o no contesta. Sobre este aspecto, el 45% de los líderes locales opina que la policía y los servicios judiciales «cumplen con gran dificultad y no ofrecen confianza a la población», mientras que para el 35% en Víctor Fajardo «hay seguridad y justicia»,

pero los ciudadanos no acceden a ellas y no conocen sus derechos.

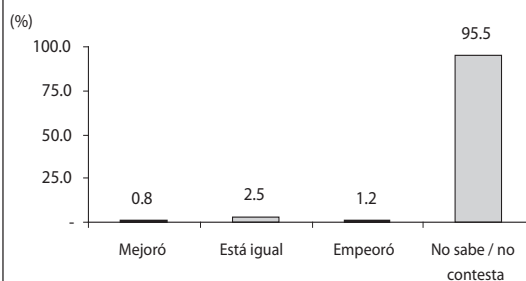
En cuanto al estado de los caminos y el acceso, cerca de la mitad de los hogares (48%), considera que ha mejorado la accesibilidad entre los centros poblados urbanos y en menor escala entre los rurales.

**Víctor Fajardo: Opinión del funcionamiento de los servicios de educación y salud**



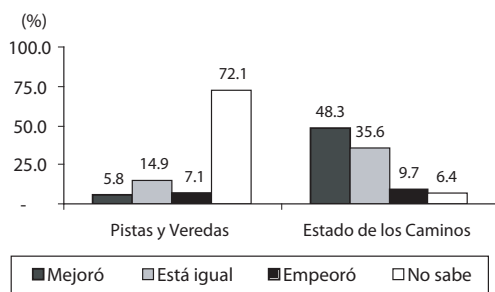
Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota : Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

**Víctor Fajardo: Opinión del funcionamiento de la información tributaria**



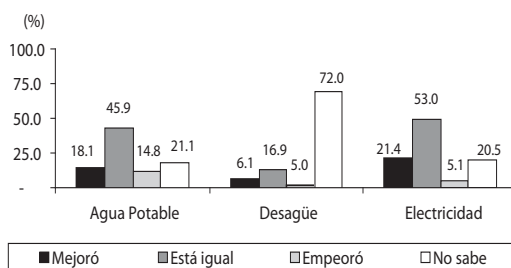
Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

**Víctor Fajardo: Opinión sobre el funcionamiento de los servicios de acceso**



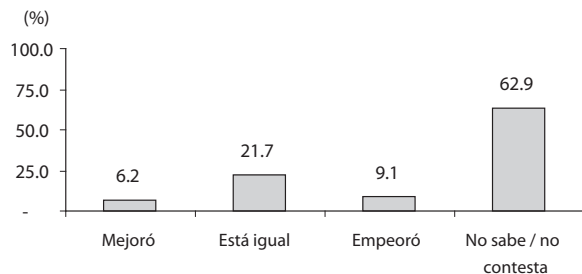
Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

**Víctor Fajardo: Opinión del funcionamiento de los servicios de vivienda**



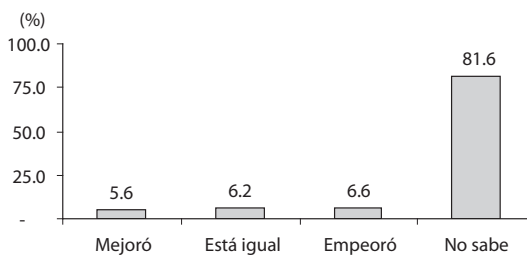
Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

**Víctor Fajardo: Opinión del funcionamiento de la asistencia técnica**



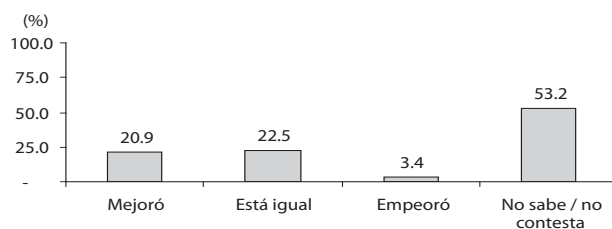
Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

**Víctor Fajardo: Opinión sobre el servicio de recojo de basura**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo, Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

### Víctor Fajardo: Opinión del funcionamiento de I transporte público



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Hogares expandidos: 6 216.

En el caso de pistas y veredas, éstas se encuentran en algunas capitales de distritos, por ello, sólo el 6 % de hogares consideró que este servicio mejoró. Durante el primer semestre del año 2005 en la ciudad de Huancapi se estaban construyendo pistas y veredas.

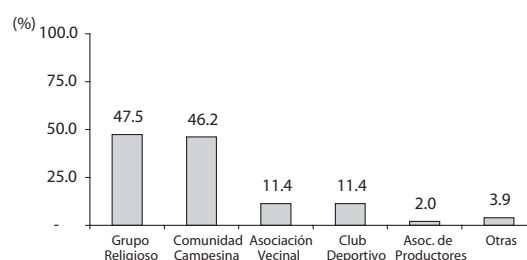
Asimismo, el servicio de recojo de basura se localiza en algunas capitales de distrito, en las cuales el problema es que no hay tratamiento de los residuos sólidos.

El transporte público ha mostrado significativa mejora con el ingreso de las camionetas rurales «combis», que permite el flujo sostenido de pasajeros y mercancías entre Huancapi y Huamanga, así como hacia algunas ciudades de la provincia.

### g. Organización de la población

El concepto de capital social como ingrediente esencial de la movilización de la población y recursos materiales hacia el desarrollo ha ido adquiriendo reconocimiento no solamente científico, sino también en el lenguaje común. Aunque tiene diferentes connotaciones, se le puede definir como «los valores, las normas, las organizaciones, los mecanismos de asociación, que facilitan las relaciones interpersonales y permiten la convivencia social. Desde la perspectiva del desarrollo humano, los componentes del capital social se construyen sobre la base del tipo de relaciones interpersonales que quieran

### Víctor Fajardo: Participación (múltiple) de la población en organizaciones sociales



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 693. Población expandida: 6 216.

### LA ORGANIZACIÓN DE LOS COMERCIANTES

En Huancapi, reside el Sr. Pedro Olortegui, natural de la provincia de San Marcos, departamento de Cajamarca. Llegó hace 12 años, como trabajador de una empresa y se quedó en Víctor Fajardo formando una familia. Administra una bodega y un restaurante.

A pesar de la crítica situación económica de Fajardo, el costo de la licencia de funcionamiento municipal es de S/. 200, y muchos comerciantes piensan que la ciudad de Huancapi no tiene un movimiento comercial para cubrir este costo por lo que el municipio debería dar facilidades para obtener la licencia y precisar los servicios que prestará. El poco movimiento comercial de la ciudad se debe a los profesionales de instituciones públicas y privadas que provienen de otras zonas.

Entre los temas que llaman su atención es impulsar el turismo de observación, manifiesta que con sólo colocar un «Mirador», en una de las colinas que circundan Huancapi «*permitiría a los visitantes a contemplar nuestra ciudad*». Un tema de importancia es el alcoholismo, y en este tema la Municipalidad, la Prefectura y la Policía Nacional, juegan un rol importante en el control de la venta del alcohol que tantas vidas causa en la población.

Hace unos años intento organizar a los comerciantes de Huancapi, para formar una Asociación de Comerciantes de Fajardo, pero no tuvo éxito, pero aún no pierde las esperanzas que los comerciantes puedan unirse y desarrollar mecanismos que les permita desarrollar sus negocios de manera organizada.

Entrevista al Sr. Pedro Olortegui. (Mayo 2005)

Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005



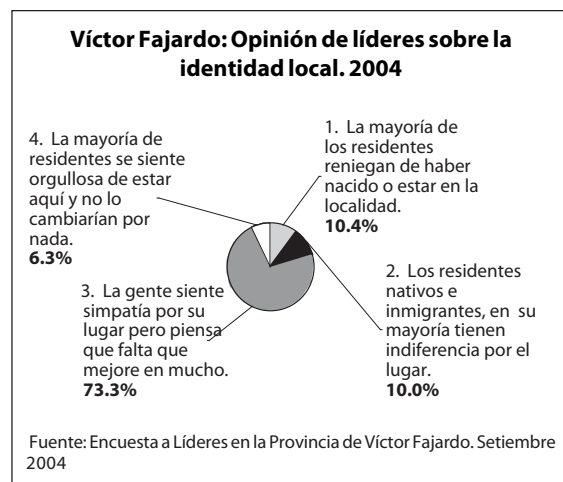
tener los individuos»<sup>29</sup>. Por ello, la importancia de analizar las organizaciones sociales y el nivel de su participación en el proceso de desarrollo.

En la provincia de Víctor Fajardo, cerca de la mitad de las familias participa en grupos religiosos (48%), seguidos de las comunidades campesinas que agrupan al 46%. En tanto los clubes deportivos existentes en todos los distritos de la provincia comprometen a 11% de la población entrevistada, y la asociación de productores a solamente el 2%. Como se ve, el nivel de organización de los productores agropecuarios es prácticamente inexistente – en algunos aspectos, la reemplaza las comunidades – dada la predominancia del autoconsumo, pero esta situación se debe revertir invariablemente, ante la necesidad de poder ofertar volúmenes sostenidos a los mercados regionales y nacionales.

Las organizaciones sociales de mayor presencia en la provincia están vinculadas a programas

de alimentos como los Comités de Vaso de Leche, Clubes de Madres y Comedores Populares. También destacan los Comités de Desarrollo organizados a nivel local, los cuales coordinan y gestionan en entidades públicas y privadas el financiamiento de proyectos para su localidad. Otra organización de importancia son las deportivas.

En cuanto a la opinión de los líderes locales sobre el tema de la identidad local, siete de cada diez líderes locales manifestaron que «la gente siente simpatía por su lugar pero piensa que falta que mejore en mucho». Este resultado debe tomarse como referencia en el diseño de estrategias que promuevan la identidad, en base al fortalecimiento de su autoestima y mejorar los mecanismos de asocio, la cual debe proveerle los satisfactores básicos que le permitan alcanzar su realización personal y profesional.



<sup>29</sup> Informe de Desarrollo Humano Perú 2002. Aprovechando las potencialidades. PNUD. 2002

### **LA VISIÓN DEL PRESIDENTE DEL FRENTE DE DEFENSA DEL PUEBLO DE HUANCAPÍ**

El Sr. Delfín Fernández, es un profesor cesante y actualmente es Presidente del Frente de Defensa del Pueblo de Huancapí. Esta organización tiene como misión velar por el bienestar de la población y fiscalizar las actividades de las instituciones públicas y apoyar en procesos como el Plan Estratégico y el Presupuesto participativo a nivel distrital y donde la base de la discusión han sido las potencialidades del distrito.

Un aspecto relevante de la ciudad de Huancapí es la organización barrial. Si bien, antes eran sólo dos barrios el Hanan Chillce y el Hurin Chillce, actualmente para una mejor organización la ciudad se divide en cuatro Unidades Vecinales: Tupac Amaru, Progreso, Carmen Alto y San Luis. Estas ayudan al gobierno local en el cuidado de caminos, acequias, limpieza pública y fechas cívicas. Además compiten entre ellas para que la Municipalidad financie proyectos que mejoren sus barrios.

En general la provincia se caracteriza por:

- La población tiene una perspectiva de esperar la ayuda del Estado.
- Es necesario tener trabajos productivos para lograr el desarrollo sostenible de Fajardo.
- Existencia de minifundio hay parcelas de 100 a 200 m<sup>2</sup>.
- La falta de organización de los productores limita su ingreso a los mercados.
- Deficiente acceso al crédito, así como a la asistencia técnica agropecuaria.
- La venta de alcohol no tiene cuando acabar por los sobornos que hay en su comercialización.
- Existe población analfabeta que debe ser atendida.
- En la época de la violencia, muchos profesionales migraron y no han regresado para aportar en el desarrollo de su provincia.

Entrevista: El Sr. Delfín Fernández Presidente del Frente de Defensa del Pueblo de Huancapí. (Mayo 2005)  
Elaboración: Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.2005



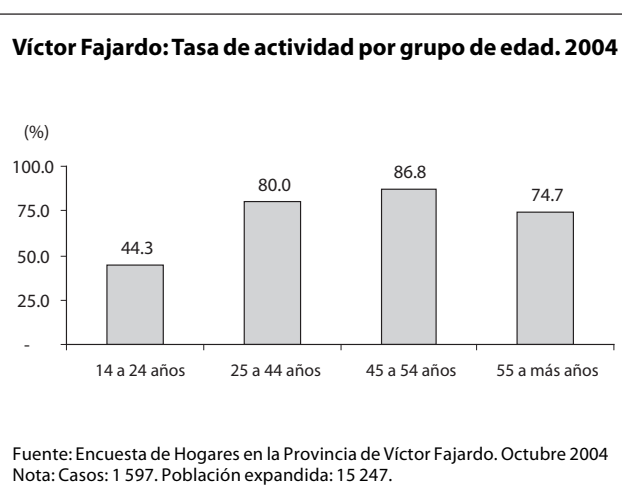
## CAPITULO IV EMPLEO E INGRESOS

### a. Población y el empleo: La intensidad de la actividad económica

La tasa de actividad se mide como la proporción de las personas en edad de trabajar (considerando esta edad a partir de los 14 años) que trabajan o buscan trabajo activamente. La participación de la población de 14 años a más en la PEA, alcanza un promedio de 71%, siendo un poco mayor en el medio rural (75%) con respecto al medio urbano (68%).

Las altas tasas registradas en la provincia de Víctor Fajardo pueden tener varias explicaciones, asociadas a la predominancia de la actividad agrícola: la temprana incorporación a las faenas del campo de la población joven, limitada oportunidad de continuar estudios superiores, posibilidad de acceder a la propiedad de la tierra (herencias) o trabajar en la parcela familiar. Existen además, restricciones en la oferta laboral de otros sectores económicos alternativos a la agricultura tanto en la provincia como en la región, principalmente por la escasez de capitales, e incluso de ahorros familiares.

La intensidad en la actividad económica se incrementa usualmente en los grupos de edad

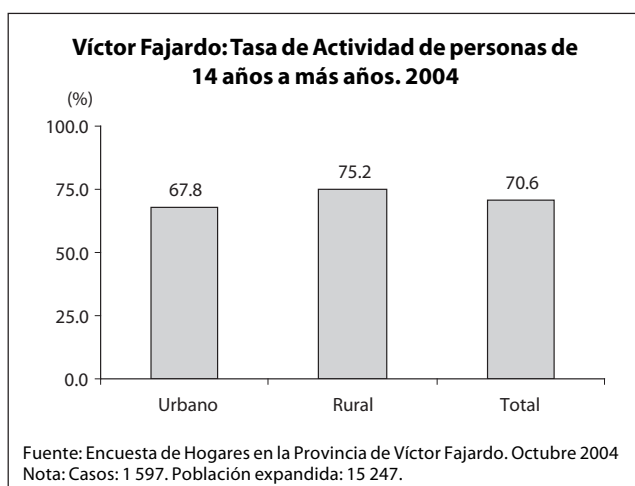


mayores, hasta llegar a casi una total ocupación, sobre todo masculina y así sucede en la provincia, con las peculiaridades ya señaladas del predominio agropecuario. El otro factor determinante en la conformación del volumen y estructura de la población económicamente activa es la migración, siendo los principales destinos Huamanga, Ica, y finalmente Lima Metropolitana.

Las tasas de actividad en las edades extremas es también elevada. Entre los jóvenes, el grupo de 14 a 24 años, llega a cerca de la mitad (44%). Asimismo, en el extremo de los más adultos, la tasa de actividad de las personas de 55 años a más llega al 75%; es decir, un alto porcentaje de la población que debería estar jubilada o en camino a serlo se encuentra trabajando o en busca de trabajo en la provincia.

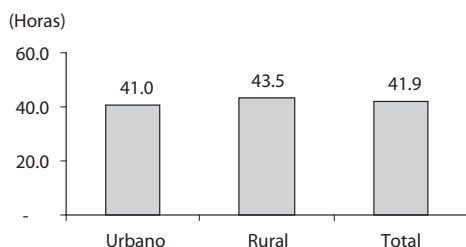
La tasa de actividad por sexo, tanto en el medio urbano como en el rural no presenta diferencias significativas. Este es otro rasgo de la actividad agropecuaria, que incorpora a las mujeres de todas las edades en las tareas de cultivo y crianza.

El promedio de horas trabajadas por semana es de 42 horas en la provincia, siendo relativamen-





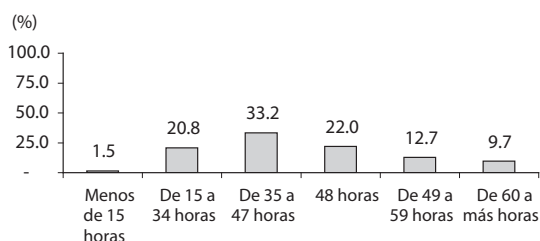
**Víctor Fajardo: Promedio de horas trabajadas por semana. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 053. Población expandida: 10 016.

te similar en el medio urbano y rural. La faena agrícola es generalmente en las primeras horas de la mañana – inclusive antes que salga el sol, y se complementa eventualmente en las tardes, siendo frecuente, la incorporación de actividades artesanales complementarias.

**Víctor Fajardo: Distribución de horas trabajadas por semana. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 053. Población expandida: 10 016.

Aproximadamente el 33% de los ocupados trabaja entre 35 a 47 horas, un 22% trabaja 48 horas a la semana, similar a los que trabajan de 15 a 34 horas (20%) y sólo un 10% trabaja más de 60 horas. La extensión de la jornada tiene que ver con la condición agrícola, y de manera más particular, con la baja productividad de la mano de obra y la ausencia de técnicas mecanizadas en las diferentes fases del ciclo agrícola, así como las dificultades surgidas del irregular relieve de los suelos.

**b. Nivel de educación de la Población Económicamente Activa (PEA)**

El nivel de educación alcanzado por los trabajadores en la provincia de Víctor Fajardo es todavía insuficiente, a pesar de la gran extensión de

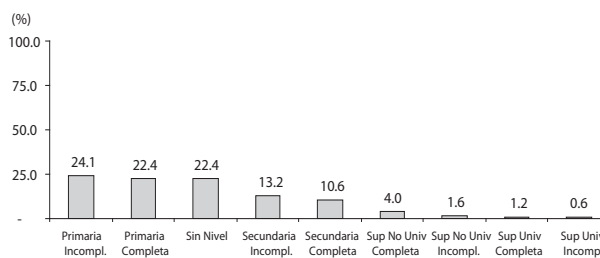
la cobertura de la educación básica en las últimas décadas, en el ámbito nacional.

El 46% de la PEA tiene primaria (primaria completa 22% e incompleta 24%). En tanto la PEA con secundaria llega a 24% (Secundaria incompleta 13% y secundaria completa 11%), el 6% tiene estudios superiores no universitarios y sólo el 2% ha estudiado en una universidad. Un aspecto preocupante es que más de la quinta parte de la población no tiene ningún nivel, siendo mayor esta proporción en el medio rural (27%) que en el medio urbano (19%).

Es muy difícil ampliar la educación de la población adulta, debido a sus labores en el campo. El camino más efectivo para lograr expandir su horizonte de conocimientos es actuar asociando la capacitación con sus actividades productivas. Los técnicos del Ministerio de Agricultura y de Pronamachcs han iniciado acciones en este campo, adiestrando «in situ» a los campesinos en técnicas de cultivo y crianza, y por este medio podría extenderse la temática de conocimientos que reciben.

En el caso de las mujeres, igualmente, las labores artesanales organizadas permiten cubrir las demandas de alfabetización y educación básica, y algunas ONG actúan en esta dirección, como lo plantea en su estilo de trabajo, CEDAP, que está ingresando a intervenir en la provincia.

**Víctor Fajardo: Nivel de educación de la PEA. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 129. Población expandida: 10 767.

**c. Niveles de Empleo**

La clasificación del nivel de empleo permite analizar a la PEA en las siguientes dimensio-

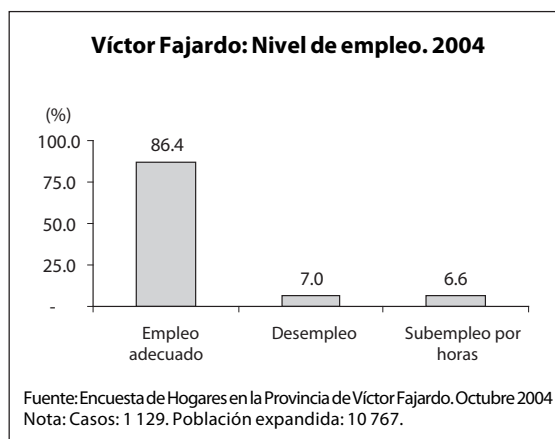
nes<sup>30</sup>: desempleo y el sub empleo por horas: la ausencia de cálculo del desempleo por ingresos,<sup>31</sup> invalida la posibilidad de calcular la proporción que estaría empleada adecuadamente.

En el caso de Víctor Fajardo, la tasa de desempleo llega a 7%. Sin embargo, el desempleo en el medio rural es mayor que el medio urbano, lo cual es un comportamiento atípico, que en buena parte puede deberse simplemente a los errores de muestreo<sup>32</sup>. De hecho, un 7% de desempleo en un medio predominantemente agrícola es una tasa preocupante, más propia de una ciudad que de una provincia esencialmente rural.

El sub empleo por horas es el 7%, y significativamente diferente en el medio urbano (9%) y el medio rural (3%), pero en términos generales sin mucha relevancia ya que hay pocas personas que trabajen pocas horas y no puedan ampliar sus jornadas a pesar que desean hacerlo.

Aunque no esté calculado, puede colegirse que dada la extendida pobreza, el problema central de empleo es el subempleo por ingresos, y que las personas adecuadamente empleadas – en teoría aportando todas sus capacidades posibles a la producción – son una minoría. La razón de este fenómeno, es la baja productividad de los trabajadores, asociada a las características de sus terrenos y a la ausencia de capitales que permitan incrementar las fuentes de trabajo.

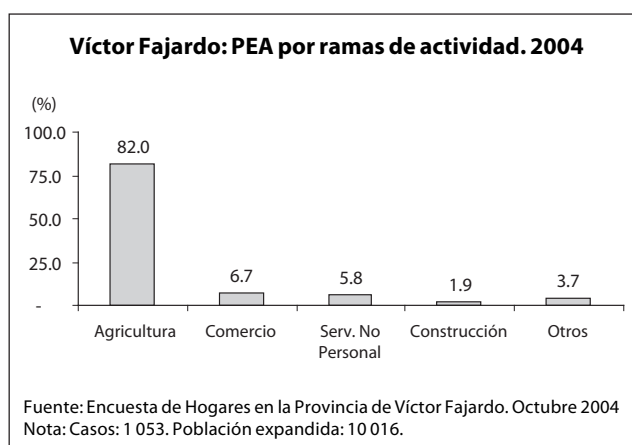
Cabe anotar que la visión de «niveles de empleo» es una visión que presupone la óptica de mercado, es decir que el destino de la población alcanzada una edad es ofertar su fuerza de trabajo para que sea incorporada por las fuerzas productivas con la mayor productividad posible con el objetivo de pleno empleo, de pleno uso de recursos y maximización de la producción. El bienestar se supone sería el resultado de la optimización productiva y del uso eficiente



de la mano de obra disponible. ¿Es «inadecuado» o «ineficiente» un modo de producción en el que las familias viven de sus cultivos, intercambian sus bienes para sostenerse y basan su bienestar en una administración eficiente de estos recursos?. Esta gran pregunta es a la vez un cuestionamiento de la concepción de lo moderno, como resultado de la producción capitalista.

#### d. Ramas de actividad, ocupación y condiciones de trabajo de los ocupados

La provincia de Víctor Fajardo como se ha repetido, tiene una población ocupada principalmente en la actividad agropecuaria (82%), seguida

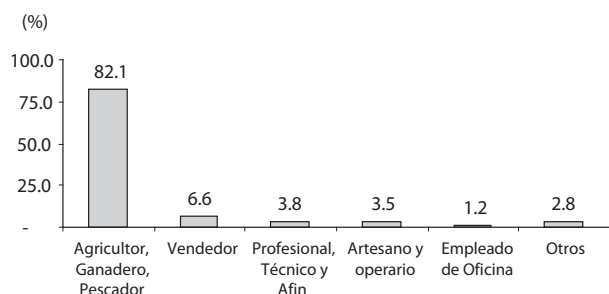


<sup>30</sup> El desempleo implica la búsqueda activa de empleo, es decir, mantener contactos con empleadores para ofertarse como trabajador. Y el sub empleo por horas son los que trabajan menos de 35 horas semanales de manera involuntaria.

<sup>31</sup> Para calcular el subempleo por ingresos en la manera que lo hace el INEI debería calcularse una canasta de consumo ad-hoc.

<sup>32</sup> En general los resultados de una muestra – como es el caso de la encuesta de hogares – están afectados por un error debido al hecho que hemos escogido un conjunto de hogares (700) de muchísimos posibles subconjuntos del mismo tamaño que se pudo haber elegido. Este es el origen estadístico del error muestral. Un porcentaje del orden de los estimados de desempleo puede tener hasta tres puntos porcentuales de error, lo cual relativiza sustancialmente los resultados.

**Víctor Fajardo: PEA por grupo ocupacional. 2004**

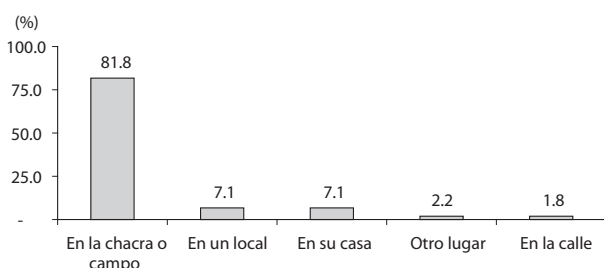


Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 053. Población expandida: 10 016.

del comercio (7%), servicios no personales (6%), mientras que en industrias de bienes de consumo y bienes intermedios llega a 2%. Previsiblemente, la actividad agrícola es mayor en el medio rural (94%), y mucho menor en el medio urbano (74%), en tanto, hay una mayor concentración en el medio urbano de los trabajadores dedicados al comercio.

La PEA por grupo ocupacional refleja la distribución de las actividades empresariales. Predomina la ocupación de «agricultor, ganadero y pescador» que comprende al 82%, seguida de vendedor (7%), que guarda correspondencia con la ocupación comercial, principalmente de tiendas de abastos que provee al medio urbano y rural. Los que se ocupan como empleados de oficina llegan apenas poco más del 1% y está comprendido por los trabajadores de los gobiernos locales y del sector público local (Agricultura, Educación y Salud; Pronamachcs, Coopop, Banco de la Nación); así como los empleados de la única empresa minera Canaria S.A. y en menor escala de las ONGs.

**Víctor Fajardo: Lugar de trabajo. 2004**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 053. Población expandida: 10 016.

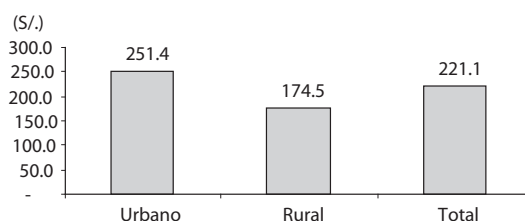
Un 82% de los trabajadores trabaja en su «chacra o campo», en tanto los que laboran en su «casa» y en un «local» es el 7% respectivamente. Dadas las características de la provincia son pocas las personas que laboran en la calle (apenas 2%). Esto indica el poco o incipiente desarrollo urbano, si tenemos en consideración que en los países desarrollados alrededor del 80% de los trabajadores lo hace en locales, mientras que los que laboran en el campo y en la calle tiene menor incidencia e importancia.

### e. Ingresos, gastos, patrimonio, expectativa de salario

El ingreso promedio mensual por trabajo llega a S/. 221 equivalente a U.\$ 66,7 dólares con un tipo de cambio de 3,35 nuevos soles por dólar. En términos diarios, esto equivale a S/. 7,4 o 2,22 dólares. En el medio urbano, el ingreso promedio mensual de los trabajadores es ligeramente superior, ascendiendo a S/. 251, mientras que en el medio rural llega a S/. 174. Los ingresos provienen principalmente de la venta de productos agrícolas y ganaderos.

Debe considerarse que el 58% de los jefes de hogar percibe ingresos menores a S/. 399 al mes y apenas un 9% logra ingresos entre S/. 400 a S/. 599 nuevos soles al mes.

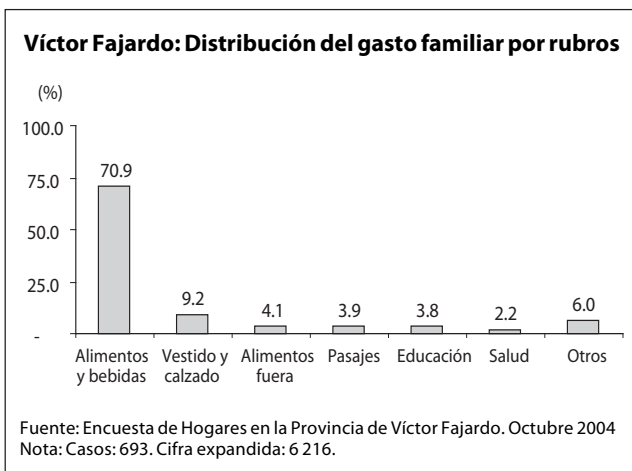
**Víctor Fajardo: Ingreso mensual promedio por trabajo mensual (Nuevos soles)**



Fuente: Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Octubre 2004  
Nota: Casos: 1 053. Cifra expandida: 10 016.

Se estima que las familias de la provincia gastan aproximadamente el 71% de sus ingresos en el rubro de alimentos y bebidas, el 9% en vestido y calzado, un 6% en educación y salud, y el 4% en alimentos fuera del hogar, así como pasajes.

El nivel de capitalización de las familias de esta provincia, guarda relación con sus limitados in-



gresos. El patrimonio se dirige principalmente a la compra de radios, televisores en blanco y negro, maquinas de coser y TV color. Algunos bienes, como video grabadoras, computadoras, lavadoras, refrigeradoras, entre otros, son prácticamente inexistentes en la provincia, por la relación directa entre los ingresos, el costo de los bienes que adquieren las familias y los servicios necesarios para su uso.

Sobre la expectativa de que ingreso el jefe de hogar considera «aceptable», el 21% mostró su satisfacción si pudieran contar con salarios de S/. 200 a S/. 400 al mes, y más de un tercio (32%) estaría satisfecho con ingresos entre S/. 400 a S/. 600 al mes. Hay una correspondencia entre bajos ingresos y expectativas reducidas, además de la influencia de la escasa circulación monetaria en el área.

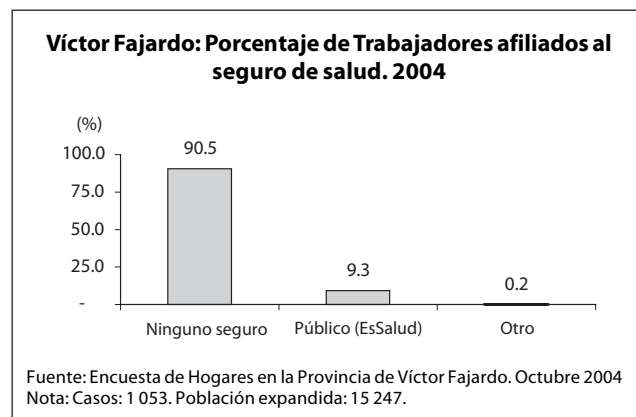
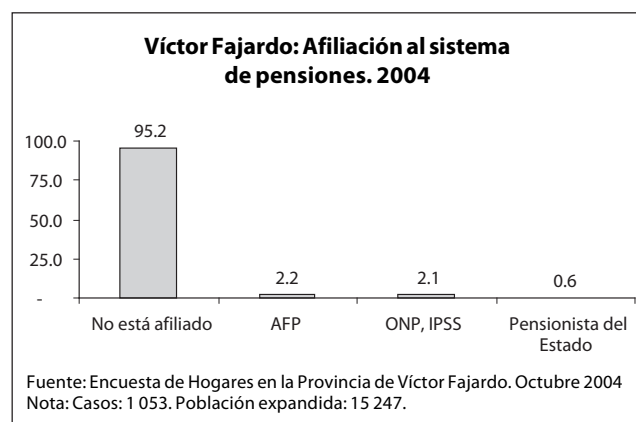
La percepción de los líderes sobre la situación del empleo decente y los ingresos de la provincia es muy clara y acertada respecto de la difícil situación actual: el 90% considera que en la provincia hay «poco empleo estable» y que no tenían derechos ni beneficios, y que el desempleo es generalizado y genera conflictos.

Respecto a los ingresos el 48% opina que la pobreza afecta a la mayoría de la población, y un 40% considera que si bien hay pobres en la provincia hay oportunidades para mejorar su situación.

### f. Seguridad social

A escala nacional la cobertura de la seguridad social es baja, situada en los alrededores del 35%

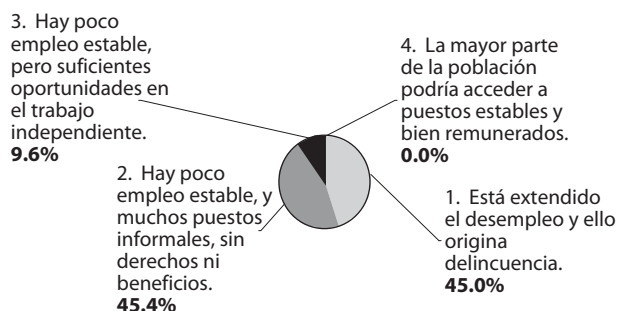
de los trabajadores. En esta provincia, la ausencia de seguros sociales es exageradamente alta. Aproximadamente el 91% de los trabajadores no está afiliado al seguro de salud y su atención queda limitada a los servicios de centros de salud y postas del Ministerio de Salud. El 93% no está afiliado al sistema de pensiones. En general, el trabajador del campo que representa al 82% de la PEA de la provincia no tiene acceso a los servicios de atención de salud ni de jubilación, es decir, carece de protección. De los pocos trabajadores que están afiliados al sistema de pensiones sólo el 3,3% está afiliado a una AFP y 3,4% al sistema público de pensiones, como aportante y como pensionista.



La situación de la seguridad social es más crítica en el medio rural, donde el 97% no tiene seguro de salud y el 98% no está afiliado a un sistema de pensiones.

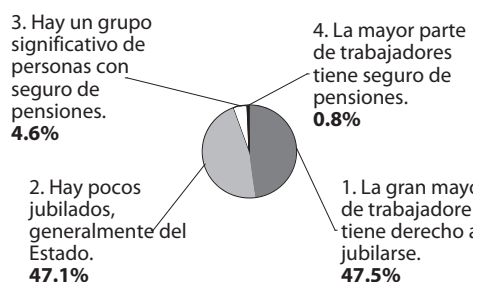
En lo referente a como ellos perciben la situación de la jubilación en la provincia, el 94% considera que la mayoría de los trabajadores no tiene derecho a jubilarse y que hay pocos jubilados en la provincia, éstos resultados coinciden con los resultados de la encuesta de hogares donde 93%

### Víctor Fajardo: Opinión de líderes sobre el empleo decente. 2004



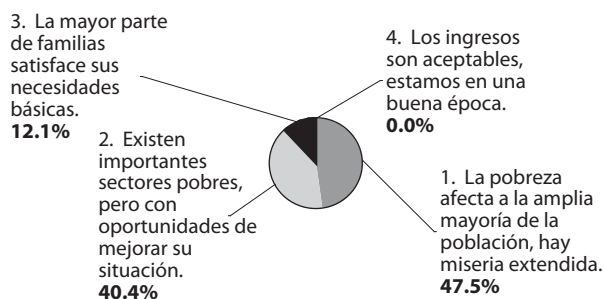
Fuente: Encuesta a Líderes en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

### Víctor Fajardo: Opinión de líderes sobre la jubilación. 2004



Fuente: Encuesta a Líderes en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

### Víctor Fajardo: Opinión de líderes sobre los ingresos. 2004



Fuente: Encuesta a Líderes en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

de los trabajadores de la provincia no tiene seguro social ni esta afiliado al sistema de pensiones.

La debilidad del sistema de seguridad social, es producto del tipo de mercado de trabajo, pues – aunque existe la posibilidad de asegurarse externamente de manera facultativa asignándose una cuota que en el caso de la salud determina el tipo de prestaciones – el sistema está configurado bajo el supuesto de un mercado asalariado, donde las transferencias de aportes, así

como la certificación de las mismas está inserta en el sistema de pagos periódicos.

En el caso de la salud, los esfuerzos desplegados por el Estado a través del Ministerio de Salud, tratan de cubrir las contingencias elementales, al menos en el área urbana, aunque se han visto obligadas a cobros que para las enfermedades de mayor gravedad – las neoplasias, sida, enfermedades crónicas – que dejan fuera de atención a la mayoría de la población de escasos recursos. En el caso de las pensiones, la extensión de la esperanza de vida, incluso en el área rural viene ya planteando problemas graves de atención a la tercera edad, que se irán agravando de manera exponencial en las próximas décadas.

En Víctor Fajardo, estos problemas están presentes. En especial, la atención de la tercera edad, solamente es posible por instituciones seculares, como la comunidad y la familia. Está aún por diseñar en nuestro medio, un sistema de seguridad básico que considere estas posibilidades, y pueda actuar – en lugar del abandono – reforzando las posibilidades presentes.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1 : ANÁLISIS DE LAS POTENCIALIDADES DE LA  
PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO**

**ANEXO 2 : CUADROS ESTADÍSTICOS**



## **ANEXO 1 : ANÁLISIS DE LAS POTENCIALIDADES DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO**

INFORME DEL TALLER DE IDENTIFICACIÓN DE LAS  
POTENCIALIDADES DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR  
FAJARDO. Octubre 2004





# IDENTIFICACIÓN DE LAS POTENCIALIDADES DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO

## 1. Antecedentes.

La aplicación de la Guía de Identificación de las Potencialidades de la provincia de Fajardo, tienen como base el Convenio suscrito entre el Servicio de Cooperación Holandesa (SNV), el Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), para la aplicación de instrumentos metodológicos útiles para analizar la situación actual, así como, para la formulación de propuestas que contribuyan al desarrollo humano local.

Este convenio considera la aplicación de los instrumentos metodológicos diseñados por el Equipo del Informe Nacional de Desarrollo Humano del PNUD, como son la Guía de Identificación de Potencialidades, Ficha de Diagnóstico Distrital, Encuesta de Líderes Locales, Encuesta de Hogares y la Encuesta de Establecimientos, que actualmente se vienen ejecutando en la provincia, así como, el desarrollo de Talleres Participativos sobre desarrollo local, a cargo del CEDAP y el SNV. Estos instrumentos han sido diseñados para contribuir en la gestión de los gobiernos locales, y que éstos dispongan de información actualizada y de calidad, los resultados de este trabajo serán la base para organizar un Sistema de Información Local, que sea manejado y actualizado por los propios gobiernos locales, es por ello, que los instrumentos han sido diseñado para ser ejecutados de manera rápida y a bajo costo.

La aplicación de la metodológica de Identificación de Potencialidades, comprende dos etapas, en ambas participan las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales, así como, personalidades del sector público y privado de la provincia. La primera etapa, consiste en el desarrollo de un Primer Taller, donde los participantes identifican los «productos ejes» a partir de los cuales se puede iniciar un proceso de de-

sarrollo sostenible de la provincia. Asimismo, se sistematiza y revisa información elaborada por instituciones regionales para complementar y mejorar el análisis. La segunda etapa, comprende el desarrollo de un Segundo Taller, donde se presentan los resultados alcanzados del primer taller, los participantes discuten y dan sugerencias para identificación las potencialidades.

El presente informe contiene los resultados de los dos talleres de Identificación de las Potencialidades de la Provincia de Fajardo, en ambos se contó con la participación de alcaldes, funcionarios de los gobiernos locales y representantes del sector público y privado de la provincia, quienes con sus opiniones, comentarios y sugerencias enriquecieron el análisis de la Identificación de las Potencialidades de la provincia.

## 2. El desarrollo de los talleres de identificación de potencialidades

El Primer Taller se realizó el 20 y 21 de agosto del presente año, en la ciudad de Huancapi (capital de la provincia). En él participaron alcaldes, profesionales y técnicos de los municipios de Huancapi, Huamanquiya, Hualla, Huancaraylla, Sarhua, Vilcanchos y Canaria (siete distritos de doce), así como, profesionales y técnicos de instituciones públicas y privadas que trabajan en la provincia. Con el fin de homogenizar criterios se presentaron dos exposiciones motivadoras sobre el enfoque del desarrollo humano y la importancia y utilidad de disponer de un Sistema de Información Local. El desarrollo del Taller tuvo como objetivo identificar las potencialidades de la provincia de Fajardo, a partir de «*productos ejes*», que impulsen su desarrollo sostenible.

Partiendo de criterios como altitud y zonas de vida que tienen estrecha vinculación, para definir las condiciones agro ecológicas, podemos

inferir que los principales productos identificados y analizados por los participantes son representativos tanto a nivel provincial y distrital. La altitud de todas las capitales de distrito está en un rango entre los 2,800 a 3,389 msnm, y alrededor de éstos centros poblados se desarrolla la actividad agropecuaria que dinamiza la economía de Fajardo. Asimismo, tiene cuatro zonas de vida predominantes, éstos dos aspectos generan en la provincia territorios homogéneos, por lo cual, los productos identificados a escala provincial pueden ser replicados en los distritos.

En los dos días del primer taller, la mecánica consistió en el llenado de cada una de las matrices por los participantes, las cuales, eran devueltas y discutidas por todo el grupo. Como ejemplo a seguir se evaluó un producto considerado de «bandera» como el «ganado vacuno»; y paralelamente cada participante evaluó los productos que había identificado previamente.

En el segundo taller, del 4 de octubre se presentó los resultados del primer taller, los cuales, fueron analizados y discutidos por los participantes.

Asimismo, este informe contiene el análisis y revisión de informes técnicos, Plan Estratégico de la provincia, diagnósticos distritales e información adicional que ha permitido enriquecer los comentarios.

### 3. Los Participantes

En general, para el desarrollo de un Taller de este tipo, se requiere que los participantes sean personas con un amplio conocimiento de la realidad de su territorio en los aspectos económicos, sociales y ambientales, es decir, la calidad de los resultados dependerá de su conocimiento y experiencia en procesos de desarrollo.

El Primer Taller contó con la participación de 23 personas (17 varones y 6 mujeres), que representaban a las siguientes instituciones:

- 09 participantes del Concejo Provincial: el Alcalde, 4 regidores, el Gerente Municipal, el Jefe de Infraestructura y 2 trabajadores.
- 2 Alcaldes de los distritos de Hualla y Sarhua

- 5 regidores de los municipios de Huamantiquia, Vilcanchos, Hualla, Huancaraylla y Canaria.
- 3 autoridades representativas del gobierno central (los gobernadores de Huancapi y Sarhua, y el sub prefecto).
- 1 representante de la organizaciones civiles la ONG IPAC.
- 2 representantes de organizaciones de base (la Presidenta de la Federación provincial del Club de Madres de Fajardo y el Presidente del Frente Unico de jóvenes de Huancapi).
- 1 representante del sector público, el Director de la Agencia Agraria de Fajardo.

Mientras que el Segundo Taller de Potencialidades se contó con la participación de 10 personas que representaban a las municipalidades de la provincia:

- 3 Alcaldes de los distritos de Huancapi, Sarhua y Vilcanchos.
- 3 regidores de los municipios de Huamantiquia y Alcamenca.
- 4 delegados representantes de los municipios de Huamantiquia, Cayara y Alcamenca.

La limitada participación de funcionarios de instituciones públicas se debe a que su presencia en la provincia se reduce a los sectores de educación, salud, agricultura y una oficina de Cooperación Popular, que hace del Capital Institucional disponible sea limitado.

En cuanto a la participación de la sociedad civil (Capital Social) por actividad económica presenta limitaciones, la organización de productores agropecuarios, se reduce a las Juntas de Usuarios de Agua para fines de distribución del agua, más no para la formación de cadenas productivas. El sector secundario es casi inexistente. La agroindustria se reduce a la fabricación de quesos y mermeladas de sauco y ayrampo, con procesos artesanales de producción y una producción reducida orientada al mercado local y regional. Mientras que el sector terciario, a pesar de haber tenido mayor crecimiento no tiene representación institucional en la provincia (el sub sector comercio y servicios son los más dinámicos).

A pesar que la convocatoria al Taller fue anticipada, no fue posible contar con la participación

de representantes de los distritos de Apongo, Asquipata y Colca, entre otras razones por limitaciones de acceso y coordinación. Sin embargo, los resultados obtenidos han permitido acercarnos a identificar las potencialidades de la provincia.

Un aspecto significativo y relevante fue el grado de compromiso que asumieron los participantes durante el desarrollo de los Talleres, donde se evidenció su deseo de salir de la crisis y el estancamiento de su economía.

#### **4. Situación del departamento de Ayacucho y la provincia de Fajardo.**

La población del departamento de Ayacucho al año 2002<sup>1</sup> es de 561,029 habitantes (2.1% del país), en el período censal 1981-93, tuvo una tasa de crecimiento negativa -0.2%, como resultado principalmente del proceso de violencia socio política (1980-1992), que tuvo como principal escenario a este departamento. La dinámica poblacional a nivel provincial es similar, Fajardo tiene una población estimada en 28,988 habitantes (5.2% del Dpto.) y una tasa de crecimiento poblacional negativa de -1.6%, a nivel distrital todos registraron tasas negativas, excepto el distrito de Huancarraylla (2.4%).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Ayacucho es de 0.512 ubicándose en el Estrato Medio Bajo (ocupa el lugar 22 del ranking del IDH del país), con los departamentos de Huancavelica y Apurímac (puesto 24 y 25 respectivamente). En tanto la provincia de Fajardo esta en el Estrato Bajo (0.425) con todos los indicadores IDH por debajo del promedio nacional y departamental.

En nivel de pobreza tanto del departamento de Ayacucho y la provincia de Fajardo es considerada como Muy Pobre<sup>2</sup>. A nivel distrital tiene diferentes calificaciones, como Pobres Extremos: Alcamenca, Apongo, Asquipata y Sarhua; Muy Pobres: Canaria, Cayara, Huamanquiquia, Huancarraylla y Vilcanchos; Pobres: Huancapi y Hualla y Pobreza Regular el distrito de Colca.

La participación del departamento de Ayacucho en el PBI<sup>3</sup> nacional es limitada contribuye con el 0.67%. Los sectores más dinámicos en el departamento son servicios (genera el 66.3% del PBI departamental); agricultura (22.6%); construcción (8.5%); minería (1.8%) y manufactura (0.8%).

Si bien no hay información del PBI de Fajardo, el sector más dinámico es el agropecuario. Según el censo de 1993, la PEA agrícola de 15 años a más representó el 75.5% del total, lo que hace al sector agropecuario la principal fuente de trabajo de la provincia. La superficie cosechada al año 2003 fue de 8,074 ha, predominan los cultivos de Maíz Amiláceo 2,610 ha. (32.3%); Cebada grano 1,546 ha. (19.1%); Trigo 1,052 ha. (13.0%), Papa 805 ha. (10.0%) y Haba grano seco 465 ha. (5.8%), que representan el 80.2% de la superficie cosechada de la provincia. En menor escala se cultiva olluco, quinua, avena, ajo, kiwicha y una reducida superficie de frutales 63 ha. (0.8%) cosechadas (melocotón, naranjo, guinda, paca, manzano y níspero). La actual producción de mermelada de saúco y ayrampo (frutales andinos), se obtiene de zonas marginales, no hay significativas extensiones de éstos cultivos, situación que no garantiza una producción sostenida de éstos productos. De tunales se ha cosechado 231 ha. (2.9% del total nacional). Su agricultura depende en mayor grado de las condiciones agro climáticas, los suelos en secano representan el 58.1%.

En la ganadería predominan el ovino, vacuno, caprino y porcino, y en menor proporción llamas y alpacas. Este sector tiene significativo potencial en la provincia por que el 72% de sus suelos tienen vocación para pastos.

La articulación al interior de la provincia de Fajardo presenta limitaciones. Tanto interna como externamente. Por un lado, la principal vía es la carretera que une la capital de la provincia, Huancapi, y la capital departamental, Huamanga, es una vía afirmada en mal estado. Asimismo, tiene escasa frecuencia de buses que conectan las capitales distritales con Huamanga, como el distrito de Sarhua que tiene buses 3 veces por se-

<sup>1</sup> Perú en números 2003. Cuanto S.A.

<sup>2</sup> Mapa de Pobreza 2000. FONCODES

<sup>3</sup> Ayacucho genera 1,1310 millones de nuevos soles a precios corrientes. Ver Perú en Números 2003. Cuanto S.A.

mana, dificultando la acceso de las personas y las mercancías de la provincia a otras regiones.

A nivel provincial tiene 194.4 kms. de red vial (96.7 kms. afirmada y 97.7 kms. trocha). El grado de articulación interna es limitado, los distritos de Apongo y Asquipata no tienen carrera, es decir, están desarticulados a la provincia.

Otro aspecto de su desarticulación financiera, se reduce a la presencia de una agencia del Banco de la Nación en la ciudad de Huancapi.

El Presupuesto del Municipio Provincial de Fajardo en el año 2004 asciende a S/. 1'293,980 nuevos soles. Si se le suma el presupuesto de los once distritos restantes el total asciende a S/. 8'350,516 nuevos soles, de éstos, S/. 4'813,779 nuevos soles provienen del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), y S/. 3'536,726 nuevos soles son recursos ordinarios. Anecdóticamente, por Canon Minero, toda la provincia tiene asignada una cuenta de once soles anuales, de los cuales un sol corresponde al municipio provincial. El gasto corriente presupuestal de la provincia asciende a 43 por ciento del total del gasto.

Adicionalmente, el Plan de Paz y Desarrollo impulsado por el Gobierno Central, asigna a Víctor Fajardo un presupuesto para el 2004 de S/. 4'642,604 (0.9% del total), y que según información al mes de abril sólo se había ejecutado el 1.1% de lo presupuestado, debido a las complicaciones burocráticas, mayormente ajenas a la gestión de los municipios.

## **5. Víctor Fajardo y la producción para el mercado.**

La primera consideración que debemos tener en la provincia es la de sus dimensiones. Víctor Fajardo es una provincia pequeña en dimensiones territoriales y de población, pero densa con respecto a su entorno, pues supera largamente a todas las provincias de Ayacucho, incluida Huamanga.

La producción está integrada a las provincias cercanas, en especial Cangallo y a su comercio

con Huamanga, el demandante más inmediato de la producción local. Estas dimensiones y proximidades suponen la necesidad de integración comercial y de asociatividad en la producción como el objetivo central de la generación de mercados. A este objetivo, se acompaña el supuesto de un significativo incremento de la productividad, dado que en la actualidad la producción básica está destinada al autoconsumo.

Las posibilidades de desarrollo de la provincia, por otra parte dependen en mucho de la generación de mayor infraestructura física y de mejoramiento de recursos humanos, de lo cual se tiene conciencia clara en las localidades respectivas.<sup>4</sup>

La mayor necesidad de la provincia es seguramente la vía asfaltada desde Huancapi, la capital provincial, hacia Huamanga, que en su tramo más inmediato – actualmente ya proyectado – cruza a Pampa Cangallo, capital de la provincia de Cangallo. El departamento de Ayacucho no cuenta con vías asfaltadas de integración longitudinal, y solamente contiene vías asfaltadas de penetración, desde Pisco en la Costa, hacia Huamanga y Huanta, y desde Nazca hacia Puquio, prolongada hasta Chalhuanca. La desarticulación longitudinal – inclusive por carretera afirmada – es una constante en la sierra, pero a la vez uno de los más graves problemas para la construcción de economías regionales. Víctor Fajardo, en especial, está desligada de la costa en términos de vías asfaltadas, y su vinculación con Huamanga, resolvería este problema y abarataría de manera muy significativa su comercio.

Actualmente, la vinculación longitudinal tiene en proceso un proyecto de asfaltado de carretera desde Vilcashuamán hacia Huamanga, que sería financiado por la Unión Europea. Inclusive la propia elaboración del proyecto de asfaltado desde Huancapi hacia Huamanga, requiere actualmente de un experto en la construcción de vías asfaltadas que asuma la parte técnica del expediente de proyecto.

Pero con el mismo énfasis, debiera tenerse una política de mejora de recursos humanos y de

<sup>4</sup> Ver al respecto, «Plan Estratégico de Desarrollo, Fajardo al 2011», Noviembre 2001.

sarrollo tecnológico. Las tasas de analfabetismo, sobre todo femenino y en las edades mayores, son elevadas, la cobertura escolar mejorable. Pero sobre todo debería enfatizarse la educación técnica y superior en función del desarrollo humano y productivo. La provincia cuenta con un instituto tecnológico con carreras de enfermería y tecnología agropecuaria que son bastante acertadas para el medio. Sin embargo, la infraestructura que cuenta el instituto es mínima y la capacidad de desarrollo pedagógico, intercambio especializada, igualmente reducida, de manera que los efectos son limitados. Una inversión en el Instituto Tecnológico, de manera que pueda retener jóvenes capaces para el desarrollo de su provincia natal, sería altamente rentable en términos del mediano y largo plazo.

En la reunión con alcaldes y sus técnicos de octubre 2004, se dieron muchas opiniones importantes sobre el esencial tema del mayor aprovechamiento de recursos humanos en la provincia. Si bien se conoce que tiene límites presupuestales, se ha criticado que el Instituto Tecnológico conserva todavía una pedagogía sumamente tradicional «de pizarra», muy desvinculada al quehacer práctico y a la solución de problemas inmediatos de la localidad.

La crítica llega inclusive a la Universidad de Huamanga, de la cual igualmente se dice está aislada del mundo productivo real, del campesinado y comunidades de la región. Se ha sugerido también que se promueva la creación de una escuela de líderes, desde la formación regular de la secundaria, que tenga ya la vista puesta en la producción y pueda asegurar una dinámica poblacional con mentalidad de productores. También se ha recordado que existe el riesgo «productivista» y que no toda acción de capacitación debe reducirse a la explotación de recursos para el mercado, sino que debe asociarse a dimensiones igualmente centrales como la de género, lucha contra el alcoholismo, participación ciudadana y organización comunal.

Complementariamente, la presencia del Estado a través de sus diversos organismos tendría que reforzarse, sin dejar detener en cuenta que el núcleo del desarrollo son los esfuerzos productivos privados, empresariales y familiares que se desplieguen en el lugar para aprovechar sus potencialidades.

Víctor Fajardo tiene un presupuesto muy escaso para el gobierno provincial y distrital, además de que dichos presupuestos se hallan altamente comprometidos, y con escasos márgenes de inversión. Tampoco puede esperarse una transformación importante de la infraestructura actual, como resultado de inversiones regionales, dado que éstas todavía tienen poca injerencia real en la administración del erario nacional<sup>5</sup>. Hay un esfuerzo sostenido de los sectores de salud y educación en el campo social, y una presencia de suma importancia del sector agrario, como oficina sectorial y como PRONAMA-CHS. Este último, tienen muy escasos recursos, y cumple su rol en esa medida, aunque sus responsabilidades y posibilidades son amplias.

## **6. Los dos grandes ejes: la ganadería y la agricultura alimenticia**

La ganadería extensiva y la agricultura para alimentación conforman la producción esencial de la zona. Así lo determina la estadística productiva, y también, de manera muy clara, la percepción de los pobladores y sus líderes.

La ganadería de la provincia es fundamentalmente de vacunos criollos y de ovinos. Baste señalar que la cantidad de vacunos (casi 50 mil) supera a la de habitantes (alrededor de 30 mil en la actualidad), y el promedio de vacunos por habitante se encuentra en 3.71 en Huamanquiya, y por encima de dos en Colca, Hualla, Cayara, Asquipata y Apongo, que son en su mayoría distritos sumamente pobres: Muy pobre en el caso de Huamanquiya, Cayara, y pobres extremos en el caso de Asquipata y Apongo. En

---

<sup>5</sup> Para tener una idea, el necesario proyecto de vincular por vía asfaltada Huamanga con Huancapi, y posteriormente Canaria, equivales a alrededor de 20 veces, el presupuesto acumulado de la provincia y todos los distritos. En otras palabras, solamente tienen sentido si es asumido como un proyecto regional financiado desde el gobierno central, puesto que el presupuesto regional – en lo poco que tienen de inversión, – sería de igual manera, largamente insuficiente.

el caso de los ovinos, hay más de 6 por habitante, y se esquilan 2.7 anualmente además de producirse alrededor de 10 kilos persona / año de carne. Los caprinos, por su parte producen anualmente una cantidad igual de carne por año. Los porcinos aprovisionan un promedio de 20 kilos persona / año y las llamas y alpacas un complemento de lana, mayormente dirigida al autoconsumo.

Por su cantidad de derivados industriales y costo, la ganadería del vacuno criollo es una esperanza importante de la zona. Le aquejan problemas comunes a los de la ganadería serrana, ya seculares, que se tarda en resolver. La ganadería criolla, extensiva, se apoya en la presencia de pastos naturales, y en su mejor estado, de rastrojos y residuos agrícolas. Bien manejadas las reses – concentrándolas para evitar desplazamientos amplios y continuos, cuidando de su salubridad, seleccionando adecuadamente, etc – y los pastos – rotando tierras, irrigando y cultivándolos, ampliando las especies, almacenando – la productividad puede incrementarse de manera muy significativa, según han demostrado ya experiencias diversas.

No está resuelto el tema de la conveniencia de sustituir el ganado criollo, por especies importadas supuestamente más productivas, pero con dificultades de adaptación. En parte porque existen diferentes climas, y en algunos puede ser procedente y en otros no. También, porque se señala que buena parte del problema de la productividad del ganado, viene de atrás de la cadena productiva, es decir, de la escasez de agua y por ende de pastos, agravada por los cambios climáticos.

No se logra mayor cambio técnico en el sector pecuario, y es también lógico y conocido, porque la producción se resuelve localmente y la escasa ganancia del ganadero se dedica a la compra de otros productos necesarios para su mantenimiento, en un medio de muy escasas proyecciones o esperanzas en el futuro. En segundo lugar, porque la posibilidad de tecnificar mínimamente a los campesinos ganaderos, está limitada por una enorme distancia cultural entre los ingenieros y técnicos agrícolas y pecuarios y los campesinos, que les obliga a tener intermediarios, que disminuyen los fondos iniciales, y también por

que los fondos públicos y privados para esta tarea son muy escasos frente a los costos del problema. Una tercera razón de importancia, es que no se han desarrollado suficientemente – posiblemente por la escasez de demanda en un circuito comercial tan pequeño – industrias agropecuarias, que proporcionen valor agregado y multipliquen el empleo en la nación, para reemplazar el dominio del comercio de materias primas. En Fajardo, por ejemplo, las reses son exportadas en pie, desplazando hacia Huamanga y otras ciudades (Palpa, Nazca, Ica) las posibilidades industriales del cuero.

En el campo del comercio, la producción lechera ha venido perdiendo las ventajas de demandas cautivas, como las del Vaso de leche, por el reemplazo de nutrientes, soya e incluso leche importada, como el dominio de comercializadores, que imponen precios, en especial en épocas de producción alta. En general, el problema del comercio, es similar – ausencia de mercados y dominio de los compradores – para el caso de los vacunos, como del resto del ganado y los productos agropecuarios.

La agricultura de Víctor Fajardo, tiene además otras coincidencias con la encrucijada ganadera, en su camino hacia la generación de mercados. La producción ganadera principal - maíz amiláceo, cebada, trigo, papa, haba grano seco, cubren las tres cuartas partes, aproximadamente, de lo producido - se dedica al autoconsumo, y en menor medida, circula en los límites de un mercado interno reducido, cuyo principal demandante es Huamanga. Más allá, el costo del flete convierte la producción en no rentable. También se tiene que el nivel tecnológico es bajo, pero que igualmente el progreso tiene el techo que corresponde a los productos que deben necesariamente adaptarse a la topografía, altitud, suelos y clima del lugar. Inclusive, anotaba la reunión de alcaldes, porque la sustitución de cultivos no es tan simple, no solamente porque el área cultivable produce para el consumo, sino porque la propia idiosincrasia del campesino, es muy reacia al cambio. El componente cultural, es de suma importancia, se afirma, para pasar desde el autoconsumo de los productos de siempre, hacia el mercado con nuevos productos, que ponen en riesgo el mantenimiento «seguro» de la dieta casera.

Otro punto común en las explicaciones del retraso agrario, es la escasa inversión en tecnología y las dificultades de extenderla, y la ausencia de industrias de transformación, aún incipientes.

## 7. Los productos posibles.

El Taller indica que además de la ganadería, que tiene 16 menciones favorables a la intensificación de su explotación, y de la agricultura de legumbres y hortalizas, que tiene 10, existe un conjunto de posibles productos a desarrollarse, que vale la pena anotar. Están entre ellos, otros productos agrícolas como el maíz, los cereales, las plantas aromáticas, la tuna y su producto derivado la cochinilla para la elaboración de tintes, que pueden integrarse a las apreciaciones anteriores, por ser igualmente tradicionales, pero su escala de producción es baja todavía.

Del resto, vale la pena anotar otros productos no tradicionales. En el campo agrario, está la explotación de frutales. Esta ha ido tomando importancia en la región al probarse su implantación en las zonas más bajas y cálidas de la provincia. Se mencionan en el Taller, o bien figuran en la estadística agraria de la provincia, entre las frutas, al durazno, la lúcuma, el níspero, la naranja y el palto. Estos productos, tienen posibilidad de desarrollarse, sin olvidar los límites del espacio local ni las urgencias de añadir valor agregado mediante la industrialización, especialmente en los prospectos que ya han ido mostrándose como nichos de oferta exportable.

En lo pecuario, también ha sido creciente la demanda de cuyes, que en Huancapi cuenta con experiencias iniciales. En la acuicultura, también hay experiencia y mercado regional, al menos en la crianza de truchas. Igualmente se practica la apicultura, y la crianza de truchas, la producción molinera, de lácteos, cueros, productos de panadería, la artesanía, la hilandería en pequeña escala. Víctor Fajardo es, dentro del marco de las provincias de sierra no atendidas por el Esta-

do, una provincia en la que hay importantes brotes, aún débiles que alientan una producción diversificada, un embrión de agroindustria.

Mucho de este florecimiento, que intenta captar el mercado nacional e incluso de exportación, tiene relación muy directa con cambios culturales y con la intervención de organizaciones no gubernamentales, que han dinamizado las ideas, posibilidades y acciones productivas en la zona. Para el mercado internacional, se ha mencionado en el taller a los productos orgánicos (maíz), los de molinería, la mermelada de saúco y airampo (que ya llega a Lima Metropolitana) y las prendas de vestir. Para el mercado nacional, se le ve perspectiva al procesamiento de hortalizas, al ganado vacuno, los cuyes<sup>6</sup>, cueros y tapices, y la minería no metálica. Por la resistencia cultural anteriormente mencionada, las autoridades piensan en que deben desarrollarse efectos de demostración en la localidad, seleccionando grupos de familias que demuestran la bondad productiva, para que puedan posteriormente replicarse las experiencias. De hecho, la alcaldía provincial ha hecho ya inversiones en proyectos de cuyes y apicultura, como parte de su actividad para el desarrollo productivo.

La minería, merece igualmente mención particular porque puede ser una fuente muy importante de trabajo. En la minería de metales, funciona la mina ex Canarias, denominada posteriormente Mina Uyuccasa, aún cooperativa, pero recientemente vendida a un consorcio privado, en una operación todavía discutida. La mina tiene problemas de carácter ambiental (relaves), pero es una importante fuente de trabajo para las dimensiones locales. De Uyuccasa se extrae oro y zinc, y marginalmente plata, plomo y otros metales, es la única mina del departamento<sup>7</sup>, y lejanamente, la más importante empresa. Cerca a Canarias, en los distritos de Apongo y Asquipata, hay denuncios mineros (Catalina I y Catalina II), y los hay también en Huancapi (Santa Rosa), para laminería metálica. Estos prospectos no están siendo desarrollados por los denuncia-

<sup>6</sup> Se ha detectado que la creciente demanda de cuyes, obedece a la demanda ecuatoriana y de ecuatorianos en el exterior. Igualmente que se han dado con rapidez enormes avances en la selección genética del cuy para carnes, de manera que se producen con peso mayor y carne menos magra, potenciada por su gran valor nutritivo y su ausencia de grasa y colesterol.

<sup>7</sup> Sin embargo, en la propia provincia de Víctor Fajardo, hay denuncios mineros, que no progresan aún por ausencia de inversiones, pero constituyen un potencial que debería evaluarse con prolijidad.



tes, pero es posible que puedan ser la base de nuevas inversiones locales dinamizadoras.

La minería no metálica, ha sido también muy mencionada. Se considera la extracción de mármol (Huaylla), arcilla (ladrillos), cal (yeso), piedra (lajas), arena, e incluso sal. Estos materiales son igualmente potencialidades, cuya utilización masiva se encuentra frustrada por la ausencia de mercados suficientemente dinámicos, y posiblemente, además, porque son materiales que igualmente abundan en las zonas colindantes, con lo cual se inviabiliza su transformación o comercio, en condiciones competitivas.

Finalmente, es muy débil la oferta de servicios. En la provincia – a diferencia de la mayoría de las experiencias locales nacionales, en especial de la sierra - no se mencionaba, en el Primer Taller como una fuente importante al turismo, en ninguna de sus formas, ni siquiera las previsibles relacionadas con el ambiente rural. Pero no debería descartarse, en especial si en el mediano plazo se producen los avances viales requeridos. Esta última ha sido la opinión de las autoridades en octubre, que señalaban no solamente la existencia de ruinas, sino espe-

cialmente del folklore local – música y fiestas patronales – que podrían ser la base de un desarrollo turística, al menos local, con miras a su crecimiento posterior.

## 8. Evaluando desde el punto de vista del desarrollo humano.

En el desarrollo del Taller, se establecen cinco criterios afines al paradigma del desarrollo humano que los productos considerados por los participantes deben superar: el aprovechamiento de recursos locales, la sostenibilidad ambiental, la capacidad articuladora, el efecto empleo e ingresos entre los más pobres, y la productividad y competitividad local para el desarrollo del producto. Cada uno de estos factores se evalúa en una escala de 1 a 5, y el impacto favorable se considera alto de 3.5 en adelante. En la medida que las evaluaciones son individuales y para diferentes productos, no puede esperarse objetividad ya que responden a diferentes criterios personales de evaluación. De toda forma los diez puntajes más altos y los diez más bajos han sido, sobre un total de 50 productos, los siguientes

PRODUCTOS CON DIEZ PUNTAJES MAYORES Y DIEZ PUNTAJES MENORES EN LA CALIFICACION DE DESARROLLO HUMANO (escala de 1-5)			
Diez puntajes más altos		Diez puntajes más bajos	
Producto	Ptje.	Producto	Ptje.
Crianza de cuyes	4.60	Productos de molinería	3.60
Cultivos orgánicos	4.40	Cultivo de cereales	3.60
Hortalizas y legumbres	4.40	Maíz morado	3.40
Mermelada de saúco y airampo	4.40	Piedra, arena y arcilla	3.40
Productos de molinería	4.40	Productos lácteos	3.40
Miel de abeja	4.40	Ladrillos	3.20
Cultivo de cereales	4.20	Productos de panadería	3.20
Hierbas aromáticas	4.20	Extracción de sal	3.00
Ganado vacuno	4.20	Cultivo de frutales	2.40
Cultivo de frutales	4.00	Explotación de truchas	2.00

Nota. Cuando se repiten los productos, se ha tomado el valor más alto o el más bajo, según la columna que se trate.

Dada esta subjetividad mencionada, y el hecho de que diversos productos están repetidos, algunos de ellos aparecen en ambos listado, como es el caso de los cereales, molinería y panadería,

que pertenecen a una misma cadena productiva, y los frutales que es un producto genérico (pueden estarse calificando realidades diferentes). En el caso de la molinería, la ambigüedad

puede deberse a que, de una parte es un producto de producción tradicional, muy útil para el autoconsumo y el consumo interno (Ayacucho en general es un productor de pan), mientras que, de otra parte, hay una saturación de la molinería y panificación dado el entorno de competencia. En cuanto a los frutales, el cultivo es muy pequeño e incipiente, a pesar de tratarse de una posibilidad interesante.

Puede verse, sin embargo, el resultado claro de las ventajas de productos emblemáticos – el ganado vacuno y la agricultura de hortalizas y legumbres – por sus importantes efectos en el uso de recursos locales y su armonía ambiental. También se presentan en la lista de mejores productos, los novedosos y con posibilidades exportadoras, como los orgánicos, las hierbas aromáticas y la miel de abeja. El común denominador de los productos de bajo puntaje, en cambio parece ser el de sus problemas de productividad y competencia y reducido uso de mano de obra.

De manera más amplia y precisa – porque en este caso se computan cincuenta calificaciones para cada uno de los factores del desarrollo humano – esta parte del Taller trata de mostrar en la provincia, el orden en el que se ha apreciado la coincidencia entre productos y requisitos del desarrollo humano, según los promedios de puntaje. Yendo de mayor a menor, estos son los puntajes.

Efectos de empleo e ingresos entre los pobres	4.2
Sostenibilidad ambiental	4.1
Aprovechamiento de recursos locale	4.0
Capacidad articuladora	3.5
Productividad y competitividad	3.3

Estos resultados sí dan un mensaje claro. Los productos que están más a la vista y se incluyen en esta evaluación tienen a favor su carácter empleador, su sostenibilidad ambiental y el uso de recursos locales, como se esperaba. Puede bien decirse, que los productos aparecen en la memoria de las personas y se encuentran asentados en el quehacer de la población por estas mismas razones.

El déficit está, en cambio, en la capacidad articuladora y en la baja capacidad de productividad y competencia. Este es el resultado de la ausen-

cia de procesos industriales significativos, puesto que es la elaboración la que motiva, tanto la generación de cadenas productivas, como el desarrollo ampliado de las capacidades y habilidades que permiten irse posesionando de los mercados y conservarse en ellos. La todavía insuficiente provisión de capital humano es también una explicación de la baja competitividad.

## 9. Más sobre la competencia.

En el proceso del Taller, los productos se someten a otra evaluación, más ceñida de manera directa a las posibilidades productivas. La idea de partida es que un producto supuestamente atractivo, evaluado a través de un conjunto de componentes necesarios para su éxito, podría terminar mostrándose poco viable, en el sentido que muchos requerimientos para su producción no están presentes en el medio local, o bien son difíciles de conseguir, o tienen costos muy elevados, lo cual relativiza la idea inicial, aunque no la anula, sino que obliga a resolver el problema.

Si se trata de hacer la evaluación de producto en producto, se vuelve al tema de la subjetividad porque hay muy pocas – o solamente una – evaluaciones por producto. Una buena forma de avanzar en este análisis de productos, es observar cuáles son los casos en los que las evaluaciones bajas en esta sección tienen coincidencia con las evaluaciones bajas respecto a los factores del desarrollo humano. Las coincidencias favorables se dan para el caso de la molinería, la producción de cuyes y los productos orgánicos, la miel de abeja, la mermelada de saúco y airampo. Muestran retraso, a pesar de su aprobación en términos de desarrollo humano, los productos tradicionales, el ganado vacuno y la agricultura, puesto que este tipo de análisis hace notar con claridad las deficiencias. En el campo de las coincidencias bajas – poco recomendables – se encuentran principalmente el cultivo de truchas y la minería no metálica, con problemas de costos y mercado.

El análisis de cada componente productivo, es también de sumo interés, porque en este caso muestra las ventajas locales provinciales. El resultado del puntaje por factores se muestra en el siguiente cuadro:

DISPONIBILIDAD DE COMPONENTES PARA LA PRODUCCIÓN	SUMA PUNTAJE	PROMEDIO DE LOS 49 PRODUCTOS
1. Materias primas, (sin elaborar)	191	3.90
14. Vías de acceso para facilitar el comercio	179	3.65
16. Almacenamiento y embalaje.	179	3.65
6. Energía eléctrica	177	3.61
4. Mobiliario	172	3.51
8. Vehículos para transporte	164	3.35
10. Personal especializado	152	3.10
9. Comunicaciones a distancia	145	2.96
7. Combustibles	144	2.94
3. Local	126	2.57
18. Institución gestora especializada	124	2.53
2. Insumos, elaborados	106	2.16
15. Garantías para controles de calidad	103	2.10
5. Maquinaria y equipo	99	2.02
11. Tecnología competitiva	99	2.02
17. Financiamiento	88	1.80
12. Estudios previos De la demanda	83	1.69
13. Incentivos fiscales, aduaneros.	56	1.14

Fuente: Resultados de Taller de Identificación de Potencialidades de la Provincia de Fajardo. (20 y 21 de Agosto del 2004)

Allí puede mostrarse que los problemas locales no son esencialmente de materias primas, que las vías – a pesar de no ser asfaltadas – se consideran adecuadas para el actual volumen de comercio, que el almacenamiento y embalaje no es considerado un obstáculo importante, ni incluso la disponibilidad de mobiliario, vehículos, energía y combustibles.

Salvo el caso del personal especializado, que está en el séptimo de dieciocho puestos, no hay alusiones a los requerimientos de orden técnico o moderno. Este tipo de requerimientos es más bien considerado ausente. Leyendo de abajo hacia arriba, las ausencias serían de incentivos fiscales y aduaneros (más bien un reclamo al abandono estatal), la de estudios de la demanda, la de financiamiento, tecnología, maquinaria y equipo, controles de calidad. Es decir, el conjunto de ingredientes que se pueden relacionar más bien con la modernidad y el progreso, todavía lentos en su llegada, debido a la necesidad de una mayor base de recursos humanos y de capital.

### 10. Las sugerencias para superar los problemas.

En la última parte del Taller, se recibe de los participantes un listado de sugerencias para supe-

rar los problemas que se presentan en los diversos componentes del proceso productivo. Las respuestas más inmediatas se refieren a la acción tradicional de reclamar a las instancias del gobierno local o nacional, apoyo para la solución o cobertura de las necesidades. Hay una frecuente alusión al PRONAMACHCS (Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos) del Ministerio de Agricultura, así como a los municipios y oficinas sectoriales, especialmente para que gestionen fondos. En este último campo, resulta interesante la sugerencia de gestionar en FONDEPEZ un mayor y puntual apoyo para la piscicultura de la sierra.

En un paso más adelante de esta perspectiva, están las sugerencias de diferentes participantes para promover asociaciones, y en general, organizarse para la gestión, desde el lado privado y productivo. Este es el tipo de asociación que puede ahorrar significativos costos de gestión, pero sobre todo producir importantes efectos ulteriores derivados del compromiso mutuo, el intercambio de ideas, el poder de representación frente a actores similares o relacionados.

Una interesante iniciativa para discusión, es también el poner la vista del desarrollo de mercados, en dirección diferente a la tradicional de la

ruta Cangallo- Huamanga, sino complementariamente «hacia el Sur». Ello debe abarcar no solamente el Sur dentro de la provincia, sino también hacia la interconexión con las provincias sureñas del departamento y la salida hacia la Costa por la carretera Puquio -Nazca. En apariencia, esta ruta ha sido abandonada por la experiencia productiva, acumulada en la región. Pero debe ponerse siempre atención en las posibilidades de cambio, y estudiar con mayor detenimiento los costos y beneficios, en mediano plazo, de una mayor integración longitudinal.

Esta y otras iniciativas requieren más que la creación, posiblemente la utilización de las instituciones existentes para el diálogo orientado a la promoción de la producción y la productividad. La integración de los esfuerzos públicos y privados en el ámbito local, es posiblemente el primero de los pasos fundamentales, para abrir vías al desarrollo.

### **11. Los agentes del desarrollo.**

En el segundo Taller – con autoridades locales, en octubre – el tema de los agentes para el desarrollo local, ha sido especialmente abordado. Se trata de examinar la situación real de dichos agentes, su presencia, su grado de organización y su compromiso.

El primer agente examinado, es el de los productores. El movimiento empresarial de la provincia es sumamente reducido. Además de la mina Uyuccasa, solamente pueden contarse unas débiles asociaciones de transportistas, pequeños comercios, y producción artesanal. Los municipios, salvo en el caso de Canarias y la mina, no reciben aporte proveniente de tasas aplicadas a la actividad empresarial, por las escasas dimensiones de ésta y su condición informal. Algunos municipios están en el intento de generar asociaciones de pequeños productores, que podrían facilitar su tecnificación, pero que no pueden considerarse aún como proyectos empresariales.

Luego está, el propio Estado, o más específicamente el gobierno central. Las autoridades mencionan que existen algunas oficinas – como del Sector Agricultura y de su proyecto PRONAMA-

CHS, o Cooperación Popular del MINDES – que están presentes, pero al no tener gastos operativos disponibles, no tienen acción efectiva alguna. En el sector social, siguen presentes quejas sobre el magisterio (escasez de horas dictadas por los maestros rurales, que permanecen en las comunidades solamente tres o cuatro días a la semana) y que no tienen el suficiente compromiso con el desarrollo local. El sector salud, tiene mejor imagen, especialmente por su permanente labor de campo, yendo hacia donde están las necesidades y desarrollando una efectiva labor preventiva, a pesar de los escasos recursos que se les asigna.

Un siguiente actor posible es el de las organizaciones no gubernamentales. En la provincia tienen poca presencia – solamente se menciona a una propiamente del lugar que es IPAC en Huancapi – y en otros casos hay una eventual presencia a partir de la vigilancia de proyectos, como en el caso de Manuela Ramos (salud reproductiva). En otro caso, el de CEDAP y SNV (cooperación holandesa), se está en vía de programación para su intervención. Organismos financieros de la cooperación internacional también han facilitado algunos proyectos que afectan a la región, como la GTZ, KFW (cooperación alemana), o la Unión Europea. La impresión general, es que no hay desarrollo de ONGs locales, porque ellas mismas no tienen fondos para operar, dada la superior gestión de las organizaciones de Lima, que se limitan a organizar y desarrollar sus actividades desde Huamanga, la capital departamental.

Es fundamental también la presencia de las comunidades campesinas. Esta es la forma organizativa tradicional de la población, de tal manera que 9 de los 12 distritos son realmente comunidades campesinas (Colca, Huancapi y Huancaraylla, son las excepciones). Algunas autoridades han mencionado que las comunidades han venido perdiendo su espíritu solidario y colectivo y que hay ahora malos dirigentes que aprovechan puestos directivos en beneficio propio, o en otros casos, que la gestión productiva que intentaron, ha sido muy ineficiente. Pero también se mencionó que es un actor ineludible, y que se vienen dando pasos positivos, como la constitución de ANEMCOSA, que es una institución que agrupa a las empresas comunales, y

ha captado la atención del BID, cuyo financiamiento no se realiza, por la falta de aval del gobierno peruano.

Para los gobiernos locales, en la voz de sus representantes, la asociación más inmediata para el fomento del desarrollo, es entre los gobiernos municipales y provinciales y las organizaciones campesinas de base, en especial comunidades y pequeños productores. El instrumento esencial de este asocio puede tomar formas variadas, como los CODECO de Sarhua, las Mesas de Concertación o los CCL de la planificación. Lo principal, es tener una instancia sostenida, no politizada, de promoción y vigilancia de acciones que pueda vincular de manera permanente la gestión política con la producción y el bienestar social.

## 12. Un recuento de lo principal.

Hay resultados de fondo que provienen de los dos Talleres y de sus reflexiones posteriores, que merecen ser consignados, como un punto esencial de acuerdo. Comprenden no solamente el tema de identificación de potencialidades, que puede considerarse un ejercicio permanente, sino además una perspectiva sobre la estrategia de desarrollo que podría servir de eje para discusiones futuras. Veamos este recuento.

1. Apoyar lo que tenemos desde siempre. Parte de las potencialidades, son los recursos mal aprovechados o insuficientemente aprovechados. La ganadería de vacunos, caprinos, ovinos y porcinos (sobre todo de vacunos), tiene un nivel inferior a sus máximos históricos, por las difíciles condiciones de operación que tuvo que superar durante el periodo del terror. Lo propio puede decirse de la agricultura tradicional del maíz, los cereales, la papa. Pero es lo que mejor saben hacer los pobladores, y es lo que tienen disponible. Hay actualmente un amplio margen de progreso por recuperar y desarrollar con las técnicas y organizaciones nuevas, y debe persistirse.
2. Debemos también impulsar lo novedoso, en lo que estamos todavía dando primeros pasos, pero tiene horizontes, a juzgar por las experiencias en lugares similares. Aquí se puede nombrar la crianza de cuyes, la piscicultura, la apicultura, el cultivo de frutales, condimentos, plantas medicinales y aromáticas. Hay una numerosa cantidad de productos andinos que han venido haciéndose espacio en el mercado mundial, y que a través de una buena organización de productores, puede producirse a niveles que respondan las solicitudes comerciales internacionales.
3. Hacia la transformación productiva y la incorporación de valor agregado. Estamos en este punto, principalmente, refiriéndonos a la transformación en el sector agroindustrial y a la artesanía. Ya es un lugar común la necesidad de transformar los productos agrícolas y pecuarios, en hilados, vestidos, artículos de cuero, alimentos elaborados, tinturas, medicinas. Es un camino largo y complejo, pero también el único para ingresar a competir e ir captando mercados. El mundo de la producción artesanal es un ejercicio para la mediana y gran industria, para el descubrimiento de las posibilidades competitivas y para el desarrollo de recursos humanos y capital social.
4. Buscar en lo que no se produce pero se debería producir. No todos estos productos serán siempre rentables, pero es necesario explorarlos y fomentar estudios que esclarezcan sus posibilidades. Están en este campo la revisión de los denuncios mineros metálicos, las opciones mejores en minería no metálica, la promoción del turismo, la ganadería de llamas y alpacas. Sin establecer las búsquedas como una tarea permanente, las potencialidades no se descubren y por tanto no se desarrollan.
5. La captura de recursos financieros. Las necesidades de financiamiento son evidentes, y los capitales ausentes. Es posible que se necesite asesoramiento y socios con entidades de gestión, tanto desde los gobiernos locales como directamente desde el sector privado, de manera que se puedan captar recursos. Al otro lado del problema, existen recursos mal invertidos, capitales para el desarrollo que no tienen conocimiento de pro-

blemas reales y significativos, como tampoco, lo que es más importante, de posibilidades rentables de producción que pueden generar ganancias. Debe fomentarse este encuentro buscando los agentes adecuados.

6. Recursos humanos. El tema del capital humano es demasiado amplio, pero pueden señalarse algunos campos de acción inmediata. Un primer punto es la labor constante y exigente de la generación de una base sólida en la educación y la salud, la alimentación básica y la salubridad, que en parte es función del Estado, pero también una responsabilidad de toda la sociedad. El segundo punto, en el otro extremo, es el empleo de recursos técnicos de origen estatal, social o empresarial que puedan dar rendimientos óptimos en poco tiempo y a bajos costos, mediante la asesoría y capacitación en la producción: en estas tareas debe tenerse un plan y una estrategia acordada por todos. En lo intermedio, está la tarea de potenciar los recursos educativos presentes – en especial el Instituto Tecnológico – de tal manera que sea cada vez más funcional a las necesidades presentes de la localidad. En esta dirección, las autoridades estuvieron de acuerdo en hacer un Plan de Capacitación para la Producción, que considere las mayores necesidades de capacitación práctica en las diversas comunidades, y pueda ser financiado a través de diversos medios, hasta cubrir el plan y que éste pueda volverse a formular de manera que se logren objetivos concretos en esta materia.
7. Muy cercano al punto anterior está el de la modernización técnica. En la actualidad, las potencialidades de un buen sistema de comunicaciones a través de los teléfonos y sobre todo del correo electrónico y las redes de internet, son demasiado grandes como para no apreciarlas y aprovecharlas. El objetivo de instalar estos servicios para uso comunal en cada distrito, debe ser un objetivo prioritario y cercano, concebido como un

punto de partida para acercar lo moderno a lo tradicional, como complementos creadores de progreso. De manera específica, el taller con las autoridades en el mes de octubre (4/5 Oct.) estableció como prioritarias las gestiones y acciones necesarias para una instalación definitiva de los correos electrónicos y redes de internet en todos los distritos de la provincia.

Tal vez el punto fundamental sea reconocer que la discusión de estos puntos, no es un ejercicio intelectual pasajero, sino una acción social permanente. Como tal, no solamente depende de las iniciativas del gobierno local, del Estado o de las instituciones de cooperación. El animador esencial de estas tareas debe ser la gestión privada con la complementación de las autoridades locales y regionales, pero no respondiendo o dependiendo de las promesas o iniciativas del orden «político».

Toda la población debería tomar conciencia y ejercitarse en la tarea del desarrollo, como un deber fundamental, como una necesidad propia. Divulgar el conocimiento que vayamos adquiriendo sobre los retos productivos locales, las deficiencias a superar, los recursos disponibles, las posibilidades de cooperación, es el inicio. Siguen el asocio y la institucionalización de este diálogo, integrándolo a la planificación local.

## **12. Agradecimientos.**

Los responsables de este Taller, en PNUD, en CEDAP y en la SNV, deben agradecer la colaboración de las autoridades edilices de la provincia de Víctor Fajardo, como de los técnicos municipales e invitados que dieron su aporte al Taller de Potencialidades, en sus eventos de agosto y octubre. No solamente han cumplido su deber, sino que también, con su dedicación y entusiasmo han aportado a la posibilidad de desarrollar metodologías para la promoción del desarrollo en todo el país, y sobre todo, en sus lugares más alejados y dignos de un futuro mejor.



## **ANEXO 2 : CUADROS ESTADÍSTICOS**

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE HOGARES  
DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO  
Octubre 2004





**Cuadro 1: Provincia de Víctor Fajardo Características de la Vivienda por Área Geográfica, 2004**

Características de la Vivienda	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Tipo de Vivienda</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Independiente	99.5	85.8	91.1	2 398	3 265	5 663	266	372	638
Choza o cabaña	-	13.7	8.4		521	521		52	52
Otro (1)	0.5	0.5	0.5	12	20	32	1	2	3
<b>Propiedad de la Vivienda</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Vivienda propia	86.4	87.7	87.2	2 082	3 336	5 418	228	379	607
Vivienda familiar sin pago	5.2	8.4	7.1	125	320	444	15	31	46
Vivienda alquilada	8.4	3.9	5.7	203	150	353	24	16	40
<b>Material de Paredes</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Adobe / tapia	92.9	74.5	81.6	2 237	2 834	5 071	248	318	566
Piedras con barro	2.2	15.0	10.0	53	569	623	5	64	69
Quincha	1.8	1.2	1.4	43	45	89	5	5	10
Otro (2)	3.1	9.4	7.0	75	357	433	9	39	48
<b>Material de Techos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Teja	39.2	26.2	31.3	945	999	1 943	111	128	239
Calamina	23.4	26.8	25.5	563	1 020	1 582	55	102	157
Madera	31.7	15.0	21.5	764	570	1 334	86	62	148
Paja	2.6	29.0	18.8	62	1 105	1 167	6	122	128
Otro (3)	3.1	3.0	3.0	76	114	189	9	12	21

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

Notas: (1) Casa de Vecindad, en quinta y otros

(2) Ladrillo / cemento, piedra o sillar, madera y otros

(3) Ladrillo / cemento, caña o estera y otros.

**Cuadro 2: Provincia de Víctor Fajardo Servicios en Vivienda por Área Geográfica, 2004**

Características de la Vivienda	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Servicio de Agua Potable</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Red pública	94.16	55.95	70.76	2 269	2 130	4 398	252	251	503
Río, acequia o canal	0.57	13.34	8.39	14	508	521	2	52	54
Otro (1)	5.28	30.71	20.85	127	1 169	1 296	13	123	136
<b>Servicio Higiénico</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Pozo ciego o negro letrina	28.3	51.6	42.6	682	1 964	2 647	67	218	285
No tiene	34.2	43.1	39.6	824	1 640	2 464	88	187	275
Red pública dentro de vivienda	31.3	3.0	14.0	755	114	870	97	12	109
Otro (2)	6.1	2.3	3.8	148	87	235	15	9	24
<b>Servicio de Alumbrado</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Electricidad	79.9	53.3	63.6	1 924	2 029	3 953	211	217	428
Kerosene	9.4	34.0	24.4	226	1 293	1 519	26	152	178
Vela	10.7	11.8	11.4	259	451	709	30	53	83
Otro (3)	-	0.9	0.6	-	34	34	-	4	4
<b>Combustible para Cocinar</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Leña	93.8	94.8	94.4	2 261	3 608	5 869	250	406	656
Gas	4.6	1.4	2.7	111	55	166	13	6	19
Electricidad	1.2	-	0.5	30		30	3		3
Otro (4)	0.3	3.8	2.4	8	143	151	1	14	15

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

Notas: (1) Pílon público, pozo y otros.

(2) Pozo séptico, río acequia y red pública fuera de vivienda

(3) Generador y otras fuentes

(4) Kerosene, carbón y otras fuentes

**Cuadro 3: Provincia de Víctor Fajardo Familias Beneficiadas por Programas Sociales por Área Geográfica, 2004**

Programas de Ayuda a las Familias	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Programas Alimentarios (multiple) 1/</b>				<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Vaso de leche	50.0	43.9	46.3	1 204	1 671	2 876	141	198	339
Desayuno escolar	40.3	33.6	36.2	970	1 277	2 247	107	144	251
Comedor popular	12.3	9.6	10.7	296	367	663	33	38	71
Comedor infantil	13.2	8.3	10.2	317	316	633	32	31	63
Prog. complementacion de alimentos	12.9	7.7	9.7	310	294	604	37	36	73
Alimentación escolar	4.5	3.1	3.6	108	117	224	10	13	23
Alimentos por trabajo	3.6	2.0	2.6	86	77	163	11	9	20
Canasta de alimentos PANFAR	0.8	0.3	0.5	20	10	30	3	1	4
Otro	1.4	-	0.5	33		33	4		4
<b>Programas de Educación (multiple)</b>				<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Seguro escolar	41.0	42.3	41.8	988	1 610	2 598	111	185	296
Texto y utiles	34.9	38.5	37.1	841	1 467	2 308	95	166	261
Cap. laboral para mujeres	14.5	10.7	12.2	349	407	756	44	51	95
Prog de alfabetización	7.1	4.1	5.3	172	155	327	20	18	38
Capacitacion laboral juvenil	3.5	4.6	4.2	85	176	261	10	21	31
Uniforme escolar	0.5	0.9	0.7	12	33	44	1	4	5
<b>Programas de Salud (multiple)</b>				<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Prog de vacunación	32.3	29.9	30.8	778	1 138	1 916	88	130	218
Planificación familiar	30.8	29.2	29.9	743	1 113	1 856	87	130	217
Control y crecimiento	23.3	26.1	25.0	561	995	1 556	63	111	174
Capacitación en salud y nutrición	20.3	17.9	18.9	490	683	1 172	61	80	141
Prog. control de enfermedades diarreicas	17.1	15.4	16.1	413	585	998	49	65	114
Control de TBC	11.1	12.5	11.9	266	475	741	32	54	86

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

(1) No se han reportado los Programas Alimentarios de: Alimentación y nutrición a pacientes con TBC y PRODESA / niños nutrición infantil Kusi Ayllu

**Cuadro 4.1: Provincia de Víctor Fajardo Hogares con Acceso al crédito por Área Geográfica, 2004**

Acceso al Crédito	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Ha hecho uso de crédito</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
No	95.6	97.5	96.7	2 303	3 710	6 013	255	415	670
Si	4.4	2.5	3.3	107	96	203	12	11	23
<b>Institución (multiple) (1)</b>				<b>107</b>	<b>96</b>	<b>203</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>23</b>
Banco	48.3	56.3	52.1	51	54	106	6	6	12
Otro	7.4	25.8	16.1	8	25	33	1	3	4
Caja municipal	18.3	-	9.6	19	-	19	2	-	2
Caja rural	6.0	10.4	8.1	6	10	16	1	1	2
Cooperativa de ahorro y crédito	7.4	7.5	7.4	8	7	15	1	1	2
EDPYME	12.6	-	6.6	13	-	13	1	-	1
Bodega	7.4	-	3.9	8	-	8	1	-	1

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004  
 Nota: (1) No hay referencia de acceso al crédito a ONG, Ministerio de agricultura y otras entidades.

**Cuadro 4.2: Provincia de Víctor Fajardo: Destino del Crédito Obtenido en Instituciones por Área Geográfica, 2004**

Destino del Crédito	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Banco</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>51</b>	<b>54</b>	<b>106</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
Capital de trabajo (pagos)	31.8	52.6	42.5	16	29	45	2	3	5
Resolver un problema familiar	40.5	35.4	37.9	21	19	40	2	2	4
Otro	27.7	11.9	19.6	14	6	21	2	1	3
<b>Caja Municipal</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>
Resolver un problema familiar	59.5	-	59.5	12	-	12	1	-	1
Capital de trabajo (pagos)	40.5	-	40.5	8	-	8	1	-	1
<b>Caja Rural</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Resolver un problema familiar	-	100.0	61.2	-	10	10	-	1	1
Otro	100.0	-	38.8	6	-	6	1	-	1
<b>EDPYME</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
Capital de trabajo (pagos)	100.0	-	100.0	13	-	13	1	-	1
<b>Cooperativa de Ahorro y Crédito</b>	<b>-</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Resolver un problema familiar	-	100.0	100.0	8	7	15	1	1	2
<b>Bodega</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
Otro	100.0	-	100.0	8	-	8	1	-	1
<b>Otro</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Capital de trabajo (pagos)	100.0	57.2	67.6	8	14	22	1	2	3
Otro	-	42.8	32.4	-	11	11	-	1	1

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 5.1: Provincia de Víctor Fajardo Opinión sobre el Funcionamiento de los Servicios de Educación y Salud por Área Geográfica, 2004**

Tipo de Servicio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Colegios estatales</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	33.2	34.7	34.1	800	1 320	2 120	94	151	245
Está igual	39.6	43.4	41.9	955	1 650	2 605	106	186	292
Empeoró	16.3	9.9	12.4	392	377	768	40	39	79
No sabe / no contesta	10.9	12.1	11.6	262	460	722	27	50	77
<b>Servicio de salud</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	28.4	30.9	29.9	683	1 176	1 859	80	136	216
Está igual	52.4	47.5	49.4	1 261	1 807	3 068	136	202	338
Empeoró	9.7	4.4	6.5	235	167	402	27	19	46
No sabe / no contesta	9.5	17.2	14.3	230	656	886	24	69	93

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 5.2: Provincia de Víctor Fajardo Opinión sobre el Funcionamiento de los Servicios en Vivienda por Área Geográfica, 2004**

Tipo de Servicio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Agua potable</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	22.6	15.2	18.1	546	579	1 124	62	70	132
Está igual	52.1	42.0	45.9	1 256	1 599	2 855	139	183	322
Empeoró	18.7	12.4	14.8	451	472	923	52	52	104
No sabe / no contesta	6.5	30.4	21.1	157	1 157	1 314	14	121	135
<b>Desagüe</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	13.0	1.7	6.1	313	65	378	39	8	47
Está igual	30.5	8.3	16.9	734	315	1 049	87	34	121
Empeoró	6.9	3.8	5.0	166	146	312	22	16	38
No sabe / no contesta	49.7	86.2	72.0	1 197	3 281	4 478	119	368	487
<b>Electricidad</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	25.8	18.7	21.4	622	711	1 332	68	81	149
Está igual	59.3	49.0	53.0	1 428	1 866	3 293	159	199	358
Empeoró	5.9	4.6	5.1	141	176	317	17	23	40
No sabe / no contesta	9.1	27.7	20.5	219	1 053	1 273	23	123	146
<b>Recolección basura</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	13.7	0.5	5.6	331	18	349	43	2	45
Está igual	14.7	0.7	6.2	354	28	383	44	3	47
Empeoró	10.9	3.8	6.6	263	146	409	31	16	47
No sabe / no contesta	60.6	94.9	81.6	1 461	3 614	5 074	149	405	554
<b>Vigilancia y policía</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	3.4	0.5	1.6	82	18	101	9	2	11
Está igual	17.7	3.9	9.2	425	147	572	44	14	58
Empeoró	6.8	2.8	4.4	164	108	272	21	14	35
No sabe / no contesta	72.1	92.8	84.8	1 737	3 533	5 271	193	396	589

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 5.3: Provincia de Victor Fajardo Opinión sobre el Funcionamiento de los Accesos por Area Geográfica, 2004**

Tipo de Servicio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Transporte público</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	29.6	15.4	20.9	713	588	1 301	85	71	156
Está igual	29.6	18.0	22.5	712	686	1 398	83	79	162
Empeoró	4.9	2.4	3.4	117	93	211	15	11	26
No sabe / no contesta	36.0	64.1	53.2	867	2 439	3 307	84	265	349
<b>Pistas, veredas</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	12.5	1.5	5.8	302	57	359	39	7	46
Está igual	20.0	11.8	14.9	481	448	929	54	50	104
Empeoró	12.8	3.5	7.1	309	133	443	37	18	55
No sabe / no contesta	54.7	83.2	72.1	1 317	3 167	4 485	137	351	488
<b>Estado de los caminos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	48.7	48.0	48.3	1 173	1 828	3 001	138	216	354
Está igual	40.7	32.4	35.6	980	1 235	2 215	101	131	232
Empeoró	3.2	13.8	9.7	77	525	603	8	55	63
No sabe / no contesta	7.4	5.7	6.4	178	218	397	20	24	44

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 5.4: Provincia de Victor Fajardo Opinión sobre el Funcionamiento de los Servicios de Asistencia Técnica e Información Tributaria por Area Geográfica, 2004**

Tipo de Servicio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Asist. técnica agropecuaria</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	8.5	4.8	6.2	205	182	387	23	22	45
Está igual	25.2	19.5	21.7	608	741	1 349	69	90	159
Empeoró	7.0	10.5	9.1	169	400	569	20	49	69
No sabe / no contesta	59.3	65.2	62.9	1 428	2 483	3 911	155	265	420
<b>Información tributaria</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Mejóro	1.3	0.4	0.8	32	16	48	4	2	6
Está igual	4.9	1.0	2.5	118	39	156	14	5	19
Empeoró	1.5	1.1	1.2	35	42	77	4	5	9
No sabe / no contesta	92.3	97.5	95.5	2 225	3 710	5 935	245	414	659

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 6.1: Provincia de Víctor Fajardo Participación y Tamaño de Organizaciones por Área Geográfica, 2004**

Tipo de Servicio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Participación (multiple)</b>				<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Grupo religioso	44.6	49.3	47.5	1 074	1 877	2 951	124	219	343
Comunidades campesinas	36.6	52.3	46.2	882	1 992	2 873	95	236	331
Asociación vecinal	21.8	4.8	11.4	526	181	708	66	20	86
Club deportivo	18.9	6.6	11.4	456	250	707	51	29	80
Asociación de productores	3.5	1.0	2.0	85	40	125	10	5	15
Otra asociación	2.8	1.5	2.0	67	58	125	7	8	15
Organización sindical	2.1	0.9	1.4	50	35	85	5	4	9
Comunidades nativas	-	0.8	0.5	-	32	32	-	4	4
<b>Tamaño Promedio</b>									
Grupo religioso	162.8	44.8	87.7						
Comunidades campesinas	431.5	149.2	236.1						
Asociación vecinal	111.4	54.5	96.8						
Club deportivo	32.0	18.3	27.1						
Asociación de productores	44.2	36.2	41.7						
Comunidades nativas	-	104.7	104.7						
Organización sindical	29.7	112.0	63.3						
Otra asociación	21.3	81.0	49.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 6.2: Provincia de Víctor Fajardo Participación de la Población en Organizaciones por Área Geográfica, 2004**

Tipo de Participación	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Grupo Religioso</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>1 074</b>	<b>1 877</b>	<b>2 951</b>	<b>124</b>	<b>219</b>	<b>343</b>
Dirigente	1.8	6.1	4.5	20	114	134	2	12	14
Miembro activo	60.2	52.7	55.4	646	990	1 636	73	112	185
Miembro no activo	38.0	41.2	40.0	408	773	1 181	49	95	144
<b>Club Deportivo</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>456</b>	<b>250</b>	<b>707</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>80</b>
Dirigente	10.5	27.5	16.5	48	69	117	6	8	14
Miembro activo	75.1	56.2	68.4	343	141	483	38	16	54
Miembro no activo	14.3	16.3	15.0	65	41	106	7	5	12
<b>Asociación Vecinal</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>526</b>	<b>181</b>	<b>708</b>	<b>66</b>	<b>20</b>	<b>86</b>
Dirigente	11.4	15.6	12.5	60	28	88	8	3	11
Miembro activo	67.3	64.2	66.5	354	116	470	44	13	57
Miembro no activo	21.3	20.2	21.0	112	37	149	14	4	18
<b>Asociación de Productores</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>85</b>	<b>40</b>	<b>125</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Dirigente	22.8	-	15.6	19	-	19	2	-	2
Miembro activo	77.2	76.9	77.1	66	31	96	8	4	12
Miembro no activo	-	23.1	7.3	-	9	9	-	1	1
<b>Comunidades Campesinas</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>882</b>	<b>1 992</b>	<b>2 873</b>	<b>95</b>	<b>236</b>	<b>331</b>
Dirigente	2.2	5.9	4.8	20	117	137	2	14	16
Miembro activo	86.9	89.1	88.4	766	1 774	2 539	82	210	292
Miembro no activo	10.9	5.1	6.9	96	101	197	11	12	23
<b>Organización Sindical</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>85</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
Miembro activo	38.5	-	22.8	19	-	19	2	-	2
Miembro no activo	61.5	-	77.2	31	35	66	3	4	7
<b>Otro tipo de Asociación</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>67</b>	<b>91</b>	<b>158</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>19</b>
Dirigente	47.1	7.3	24.7	32	7	39	3	1	4
Miembro activo	52.9	28.0	38.0	35	25	60	4	3	7
Miembro no activo	-	64.7	37.3	-	59	59	-	8	8

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 6.3: Provincia de Víctor Fajardo Información Sociodemográfica y Nivel Educativo por Área Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Sexo</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 485</b>	<b>14 171</b>	<b>23 656</b>	<b>1 055</b>	<b>1 591</b>	<b>2 646</b>
Hombre	48.3	48.3	48.3	4 585	6 845	11 430	510	767	1 277
Mujer	51.7	51.7	51.7	4 900	7 326	12 226	545	824	1 369
<b>Grupos de edad</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 485</b>	<b>14 171</b>	<b>23 656</b>	<b>1 055</b>	<b>1 591</b>	<b>2 646</b>
0 - 4	9.5	10.5	10.1	899	1 489	2 388	102	168	270
5 - 9	11.3	14.2	13.0	1 069	2 012	3 081	119	225	344
10 - 13	12.7	12.2	12.4	1 206	1 735	2 941	134	195	329
14 - 24	20.4	15.3	17.3	1 934	2 166	4 100	215	244	459
25 - 44	21.2	21.2	21.2	2 010	3 011	5 021	221	332	553
45 - 54	7.9	9.4	8.8	750	1 329	2 079	84	148	232
55 a más	17.0	17.1	17.1	1 617	2 429	4 046	180	279	459
<b>Parentesco con jefe de hogar</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 485</b>	<b>14 171</b>	<b>23 656</b>	<b>1 055</b>	<b>1 591</b>	<b>2 646</b>
Jefe de Hogar	25.4	26.9	26.3	2 409	3 806	6 215	267	426	693
Esposa	18.6	20.0	19.5	1 766	2 841	4 607	195	317	512
Hijo	47.6	46.0	46.6	4 513	6 517	11 030	505	737	1 242
Yerno, nuera	0.7	0.5	0.6	69	71	140	7	8	15
Padres, suegros	0.8	1.2	1.0	80	166	246	9	20	29
Otros parientes	6.6	5.0	5.7	625	715	1 340	69	78	147
Otro no pariente	0.2	0.4	0.3	23	55	78	3	5	8
<b>Sexo del jefe de hogar</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 215</b>	<b>1 055</b>	<b>1 591</b>	<b>2 646</b>
Hombre	78.0	80.1	79.3	1 878	3 050	4 928	883	1 375	2 258
Mujer	22.0	19.9	20.7	531	756	1 287	172	216	388
<b>Mujer</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>4 900</b>	<b>7 326</b>	<b>1 226</b>	<b>545</b>	<b>824</b>	<b>1 369</b>
Sólo ama de casa	25.2	22.9	23.9	1 237	1 681	2 918	127	188	315

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 7: Provincia de Víctor Fajardo Nivel Educativo de la Población por Área Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Población de 15 y más años</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 114</b>	<b>8 760</b>	<b>14 874</b>	<b>677</b>	<b>982</b>	<b>1 659</b>
Sabe leer y escribir	78.1	73.5	75.4	4 773	6 440	11 214	532	716	1 248
<b>Nivel educativo (5 a más)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>8 586</b>	<b>12 682</b>	<b>21 268</b>	<b>953</b>	<b>1 423</b>	<b>2 376</b>
Sin nivel	18.5	24.4	22.0	1 591	3 092	4 684	174	348	522
Primaria incompleta	30.8	38.4	35.3	2 645	4 869	7 514	300	544	844
Primaria completa	14.9	16.5	15.9	1 283	2 098	3 381	139	232	371
Secundaria incompleta	19.8	11.4	14.8	1 703	1 442	3 144	185	166	351
Secundaria completa	9.0	5.9	7.2	774	752	1 526	88	84	172
Sup no univ incompleta	1.8	1.2	1.4	152	147	299	18	18	36
Sup no univ completa	3.6	1.2	2.2	310	155	465	35	17	52
Sup univ incompleta	0.5	0.5	0.5	43	61	104	5	7	12
Sup univ completa	1.0	0.5	0.7	86	65	151	9	7	16
<b>Asistencia por nivel aprobado</b>				<b>3 423</b>	<b>4 736</b>	<b>8 159</b>	<b>122</b>	<b>117</b>	<b>239</b>
Sin nivel	21.8	22.1	22.0	347	683	1 030	2	4	6
Primaria incompleta	60.2	58.1	58.8	1 592	2 828	4 420	11	21	32
Primaria completa	19.2	13.6	15.7	246	285	531	5	6	11
Secundaria incompleta	56.9	50.9	54.1	969	733	1 702	72	62	134
Secundaria completa	16.0	9.6	12.8	124	72	196	15	9	24
Sup no universitaria incompleta	51.1	67.1	59.0	77	99	176	10	11	21
Sup no universitaria completa	6.5	5.9	6.3	20	9	29	2	1	3
Sup universitaria incompleta	63.2	45.2	52.7	27	28	55	3	3	6
Sup universitaria completa	22.6	-	12.9	19	-	19	2	-	2

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004



**Cuadro 8: Provincia de Víctor Fajardo Tasa de Actividad y Nivel Educativo por Área Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Tasa de actividad (14 y más años)</b>									
<b>Total</b>	<b>67.8</b>	<b>75.2</b>	<b>70.6</b>	<b>9 509</b>	<b>5 738</b>	<b>15 247</b>	<b>978</b>	<b>619</b>	<b>1 597</b>
14 a 24 años	38.8	56.3	44.3	2 607	1 200	3 808	269	132	401
25 a 44 años	80.1	79.8	80.0	3 273	1 815	5 088	333	196	529
45 a 54 años	86.7	86.9	86.8	1 295	874	2 169	133	91	224
55 a más años	72.6	77.5	74.7	2 334	1 848	4 183	243	200	443
<b>Hombre</b>	<b>82.2</b>	<b>89.5</b>	<b>85.0</b>	<b>4 460</b>	<b>2 737</b>	<b>7 197</b>	<b>456</b>	<b>291</b>	<b>747</b>
14-24	48.1	62.2	52.6	1 233	584	1 817	128	63	191
25-44	98.9	100.0	99.3	1 536	782	2 317	156	84	240
45-54	100.0	100.0	100.0	575	419	994	57	44	101
55 a más	87.9	92.9	90.2	1 116	953	2 069	115	100	215
<b>Mujer</b>	<b>55.1</b>	<b>62.2</b>	<b>57.8</b>	<b>5 049</b>	<b>3 000</b>	<b>8 050</b>	<b>522</b>	<b>328</b>	<b>850</b>
14-24	30.4	50.7	36.7	1 374	617	1 991	141	69	210
25-44	63.6	64.6	63.9	1 737	1 034	2 771	177	112	289
45-54	76.0	74.8	75.5	720	455	1 175	76	47	123
55 a más	58.6	61.1	59.6	1 218	895	2 113	128	100	228
<b>Horas semanales de trabajo</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 067</b>	<b>3 949</b>	<b>10 016</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
Menos de 15 horas	1.6	1.4	1.5	98	55	153	9	5	14
De 15 a 34 horas	23.8	16.0	20.8	1 446	634	2 080	146	63	209
De 35 a 47 horas	33.5	32.8	33.2	2 032	1 297	3 329	211	144	355
48 horas	20.9	23.8	22.0	1 268	938	2 207	130	91	221
De 49 a 59 horas	11.2	15.1	12.7	678	597	1 274	77	68	145
De 60 a más horas	9.0	10.8	9.7	545	428	973	61	48	109
Promedio	41.0	43.5	41.9						
Mediana	40.0	45.0	42.0						
<b>Nivel educativo (PEA total)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 452</b>	<b>4 315</b>	<b>10 767</b>	<b>670</b>	<b>459</b>	<b>1 129</b>
Primaria incompleta	18.8	32.0	24.1	1 213	1 380	2 593	129	143	272
Primaria completa	23.6	20.6	22.4	1 521	890	2 411	156	96	252
Sin nivel	18.9	27.5	22.4	1 222	1 186	2 408	132	125	257
Secundaria incompleta	15.6	9.6	13.2	1 005	414	1 418	98	46	144
Secundaria completa	12.5	7.8	10.6	809	335	1 144	86	35	121
Sup no univ completa	6.4	0.5	4.0	415	20	435	42	3	45
Sup no univ incompleta	2.1	0.8	1.6	135	34	169	14	5	19
Sup univ completa	1.6	0.4	1.2	106	19	125	10	2	12
Sup univ incompleta	0.4	0.9	0.6	27	38	64	3	4	7

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 9: Provincia de Víctor Fajardo, Rama de Actividad, Lugar de Trabajo,  
Nivel de Empleo y Rango de Ingresos por Área Geográfica, 2004**

Variable Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Rama de actividad</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 067</b>	<b>3 949</b>	<b>10 016</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
Agricultura	73.9	94.4	82.0	4 482	3 730	8 212	474	391	865
Comercio	9.4	2.5	6.7	568	100	668	58	13	71
Servicios no personales	8.7	1.3	5.8	530	53	583	54	7	61
Construcción	2.9	0.4	1.9	173	14	187	18	2	20
Ind. bienes de consumo	2.2	1.0	1.7	136	39	175	13	4	17
Servicios personales	1.2	0.3	0.9	74	14	88	8	2	10
Minería	1.1	-	0.7	67	-	67	6	-	6
Ind. bienes intermedios y de capital	0.4	-	0.3	27	-	27	2	-	2
Hogar	0.1	-	0.1	8	-	8	1	-	1
			3.7						
<b>Grupo ocupacional</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 067</b>	<b>3 949</b>	<b>10 016</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
Agricultor, ganadero y pescador	74.0	94.4	82.1	4 491	3 730	8 220	475	391	866
Vendedor	9.1	2.7	6.6	553	106	659	57	14	71
Profesional, técnico y ocup. afin	5.9	0.6	3.8	357	23	381	35	3	38
Artesano y operario	5.1	1.2	3.5	309	46	355	29	5	34
Empleado de oficina	1.8	0.2	1.2	111	7	118	12	1	13
Trabajador de los servicios	1.3	0.4	1.0	81	16	97	9	2	11
Obrero, jornalero y ocupación N.E.	1.2	0.2	0.8	71	7	78	8	1	9
Minero y cantero	1.2	-	0.7	74	-	74	7	-	7
Conductor	-	0.4	0.1	-	14	14	-	2	2
Gerente, administrador y funcionar.	0.2	-	0.1	11	-	11	1	-	1
Trabajador del hogar	0.1	-	0.1	8	-	8	1	-	1
			2.8						
<b>Lugar de trabajo</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 067</b>	<b>3 949</b>	<b>10 016</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
En la chacra o campo	73.8	94.1	81.8	4 478	3 714	8 193	474	390	864
En un local	11.1	1.1	7.1	671	44	715	69	6	75
En su casa	9.9	2.8	7.1	601	111	712	58	13	71
Otro lugar	3.0	0.9	2.2	183	36	220	18	4	22
En la calle	2.2	1.1	1.8	133	43	176	15	6	21
<b>PEA Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 452</b>	<b>4 315</b>	<b>10 767</b>	<b>670</b>	<b>459</b>	<b>1 129</b>
Empleo adecuado	85.2	88.3	86.4	5 497	3 810	9 308	579	406	985
Desempleo	6.0	8.5	7.0	385	366	751	36	40	76
Subempleo por horas	8.8	3.2	6.6	570	139	708	55	13	68
<b>Rango de ingresos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6 067</b>	<b>3 949</b>	<b>10 016</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
Sin ingresos	24.1	28.3	25.7	1 460	1 118	2 578	154	116	270
Menos de 200	27.2	29.1	27.9	1 650	1 148	2 798	169	123	292
200.00 - 399.99	26.6	35.7	30.2	1 614	1 412	3 025	170	147	317
400.00 - 599.99	11.7	5.5	9.3	711	219	930	78	26	104
600.00 - 799.99	5.0	1.0	3.4	303	38	341	31	5	36
800.00 - 999.99	3.7	-	2.3	226	-	226	22	-	22
1000.00 - 1999.99	1.5	0.4	1.0	90	14	103	9	2	11
2000.00 - 3999.99	0.2	-	0.1	14	-	14	1	-	1
Promedio	251.4	174.5	221.1						
Mediana	180.0	170.0	180.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 10: Provincia de Victor Fajardo Extensión de la Tierra y Costo de la Propiedad por tipo de Area Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Extensión de parcelas</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 143</b>	<b>2 647</b>	<b>5 790</b>	<b>327</b>	<b>282</b>	<b>609</b>
Menos de 1 ha.	54.6	61.0	57.5	1 715	1 614	3 329	177	164	341
De 1 a menos de 3 has.	39.4	29.5	34.9	1 239	781	2 020	132	87	219
De 3 a menos de 5 has.	4.4	4.6	4.5	139	121	260	14	13	27
De 5 a más has.	0.8	2.5	1.6	25	65	90	2	9	11
De 5 ha.	0.8	1.0	0.9	25	28	52	2	4	6
De 6 ha.	-	0.3	0.1	-	7	7	-	1	1
De 8 ha.	-	0.8	0.4	-	22	22	-	3	3
De 10 ha.	-	0.3	0.1	-	9	9	-	1	1
Promedio	0.9	1.0	1.0						
Mediana	0.8	0.8	0.8						
<b>Costo de la propiedad (S/.)</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 107</b>	<b>2 546</b>	<b>5 653</b>	<b>324</b>	<b>270</b>	<b>594</b>
Menos de 500	23.9	25.0	24.4	742	636	1 378	73	62	135
De 500 a 749	14.6	19.1	16.6	454	487	941	48	55	103
De 750 a 999	11.7	14.4	12.9	364	365	729	39	36	75
De 1000 a 1999	27.7	23.2	25.7	860	592	1 451	90	64	154
De 2000 a 3999	18.1	15.0	16.7	563	381	944	61	42	103
De 4000 a más	4.0	3.3	3.7	125	85	210	13	11	24
Promedio	1 242	1 167	1 208						
Mediana	900	800	800						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 11: Provincia de Victor Fajardo Expectativa del Gasto e Ingreso por Area Geográfica, 2004**

Gastos e Ingresos	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Rango de gastos del hogar</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Menos de 200 soles	15.0	18.0	16.9	362	686	1 049	38	79	117
De 200 a menos de 400 soles	42.8	55.2	50.4	1 030	2 101	3 131	113	233	346
De 400 a menos de 600 soles	26.9	19.3	22.3	649	736	1 385	74	81	155
De 600 a menos de 800 soles	9.0	4.0	6.0	218	153	371	25	18	43
De 800 a menos de 1000 soles	3.9	1.6	2.5	94	62	156	11	8	19
De 1000 a menos de 2000 soles	2.3	1.8	2.0	56	68	124	6	7	13
Promedio	404.5	343.9	367.4						
Mediana	361.0	300.0	320.8						
<b>Rango de ingresos aceptables</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>2 409</b>	<b>3 806</b>	<b>6 216</b>	<b>267</b>	<b>426</b>	<b>693</b>
Menos de 200 soles	3.5	2.2	2.7	83	84	167	9	8	17
De 200 a menos de 400 soles	15.8	24.3	21.0	381	926	1 308	40	98	138
De 400 a menos de 600 soles	32.0	33.0	32.6	772	1 257	2 028	84	140	224
De 600 a menos de 800 soles	15.4	10.2	12.2	370	387	758	42	46	88
De 800 a menos de 1000 soles	13.6	13.5	13.5	326	513	840	39	59	98
De 1000 a menos de 2000 soles	18.1	12.4	14.6	437	470	907	49	55	104
De 2000 a menos de 4000 soles	1.2	3.6	2.6	28	137	165	3	16	19
De 4000 soles a más	0.5	0.9	0.7	11	33	44	1	4	5
Promedio	688.4	690.9	690.0						
Mediana	500.0	500.0	500.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 12: Provincia de Victor Fajardo Expectativa del Gasto e Ingreso por Area Geográfica, 2004**

Distribución del Gastos por Rubros	Nuevos Soles S/.		
	Urbano	Rural	Total
<b>Gasto en alimentos y bebidas</b>	<b>68.4</b>	<b>72.7</b>	<b>70.9</b>
Promedio	276.7	250.1	260.4
Mediana	260.0	220.0	240.0
<b>Gasto en alimentos fuera del hogar</b>	<b>3.8</b>	<b>4.3</b>	<b>4.1</b>
Promedio	15.3	14.8	15.0
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en prendas de vestir y calzado</b>	<b>9.3</b>	<b>9.1</b>	<b>9.2</b>
Promedio	37.5	31.3	33.7
Mediana	20.0	10.0	15.0
<b>Gasto en alquiler de vivienda</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.4</b>
Promedio	1.7	1.2	1.4
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en pasajes</b>	<b>4.6</b>	<b>3.3</b>	<b>3.9</b>
Promedio	18.8	11.3	14.2
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en muebles, enseres y mant. vivienda</b>	<b>1.0</b>	<b>0.4</b>	<b>0.7</b>
Promedio	4.1	1.3	2.4
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en servicio de energía eléctrica</b>	<b>2.1</b>	<b>1.3</b>	<b>1.6</b>
Promedio	8.3	4.3	5.9
Mediana	7.0	3.0	5.0
<b>Gasto en servicio de agua</b>	<b>0.4</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>
Promedio	1.4	0.5	0.9
Mediana	1.0	-	1.0
<b>Gasto en servicio de teléfono</b>	<b>0.4</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>
Promedio	1.7	0.0	0.7
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en salud</b>	<b>2.0</b>	<b>2.4</b>	<b>2.2</b>
Promedio	8.0	8.2	8.1
Mediana	2.0	1.0	1.0
<b>Gasto en educación</b>	<b>3.6</b>	<b>3.9</b>	<b>3.8</b>
Promedio	14.6	13.6	14.0
Mediana	5.0	-	3.0
<b>Gasto en artículos de limpieza</b>	<b>2.9</b>	<b>1.4</b>	<b>2.1</b>
Promedio	11.9	4.8	7.6
Mediana	5.0	-	-
<b>Gasto en esparcimiento</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>
Promedio	1.9	0.8	1.2
Mediana	-	-	-
<b>Gasto en otros</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>
Promedio	2.5	1.6	2.0
Mediana	-	-	-

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 13.1: Provincia de Víctor Fajardo: Situación y Costo de la Propiedad por Área Geográfica, 2004**

Situación de la propiedad	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Propiedad</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 107</b>	<b>2 546</b>	<b>5 653</b>	<b>324</b>	<b>270</b>	<b>594</b>
Propietario	81.0	69.4	75.8	2 515	1 767	4 283	266	193	459
Arrendatario	1.6	-	0.9	51	-	51	6	-	6
Otras formas	17.4	30.6	23.3	541	778	1 319	52	77	129
<b>Título de Propiedad</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 056</b>	<b>2 546</b>	<b>5 602</b>	<b>318</b>	<b>270</b>	<b>588</b>
Título de propiedad	14.5	8.5	11.8	445	217	661	49	24	73
Título PETT	0.3	-	0.2	9	-	9	1	-	1
Título sin registrar	4.4	3.9	4.1	133	99	232	16	10	26
Título en trámite	3.7	2.3	3.0	112	57	170	14	6	20
Certificado posesión del MAG	-	0.3	0.1	-	7	7	-	1	1
Certificado posesión comunidad	16.3	24.1	19.8	497	615	1 111	48	64	112
Otro	14.6	16.8	15.6	446	428	873	39	35	74
Sin título	46.3	44.1	45.3	1 415	1 124	2 539	151	130	281
<b>Tipo de Riego</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 107</b>	<b>2 546</b>	<b>5 653</b>	<b>324</b>	<b>270</b>	<b>594</b>
Bajo riego	50.6	36.5	44.2	1 573	929	2 501	173	101	274
Secano	51.0	54.0	52.3	1 583	1 376	2 959	173	155	328
Una parte riego / secano	40.3	28.2	34.9	1 254	718	1 972	125	75	200
<b>Costo de Patrimonio Agrícola</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 118</b>	<b>2 582</b>	<b>5 700</b>	<b>325</b>	<b>273</b>	<b>598</b>
Costo 0	10.9	22.4	16.1	339	579	918	35	62	97
Menos de 20	6.0	11.0	8.3	188	285	472	19	25	44
De 20 a menos de 100	40.3	32.3	36.6	1 255	833	2 088	133	90	223
De 100 a menos de 200	7.5	4.5	6.2	235	117	352	25	14	39
De 200 a menos de 300	1.2	0.3	0.8	38	7	45	5	1	6
De 300 a menos de 700	5.3	6.7	6.0	166	174	340	16	19	35
De 700 a más	28.8	22.7	26.1	898	587	1 485	92	62	154
Promedio	414.5	330.7	376.5						
Mediana	80.0	55.0	65.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 13.2: Provincia de Victor Fajardo, gasto en la actividad agrícola por tipo de Area Geográfica, 2004**

Gasto en Actividad Agrícola	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Gasto</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 107</b>	<b>2 546</b>	<b>5 653</b>	<b>324</b>	<b>270</b>	<b>594</b>
Gasto 0	26.9	47.5	36.2	836	1 209	2 045	83	121	204
Menos de 200	50.5	39.2	45.4	1 569	997	2 566	165	112	277
De 200 a menos de 1000	21.5	11.9	17.2	668	302	970	72	33	105
De 1000 a menos de 2000	1.1	1.2	1.1	34	29	64	4	3	7
De 2000 a menos de 3000	-	0.3	0.2	-	9	9	-	1	1
Promedio	122.5	99.2	112.0						
Mediana	50.0	10.0	30.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 13.3: Provincia de Victor Fajardo, Ingresos de la Actividad Agropecuaria por Area Geográfica, 2004**

Tipo de Ingresos	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Ingreso por venta de cultivos</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 118</b>	<b>2 582</b>	<b>5 700</b>	<b>325</b>	<b>273</b>	<b>598</b>
Menos de 0	74.3	74.1	74.2	2 317	1 914	4 230	235	201	436
Menos de 50000	16.8	15.6	16.3	523	404	927	58	44	102
De 50000 a menos de 100000	3.6	5.7	4.6	113	148	261	13	15	28
De 100000 a menos de 500000	5.0	4.5	4.8	155	116	271	18	13	31
De 500000 a menos de 2 millones	0.4	-	0.2	11	-	11	1	-	1
Promedio	20,324.4	15,520.7	18,148.6						
Mediana	-	-	-						
<b>Ingreso por venta de ganado</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>3 118</b>	<b>2 582</b>	<b>5 700</b>	<b>325</b>	<b>273</b>	<b>598</b>
Menos de 0	45.7	45.1	45.4	1 424	1 165	2 589	138	114	252
Menos de 1000	40.6	32.0	36.7	1 266	826	2 092	137	87	224
De 1000 a menos de 2000	9.4	7.4	8.5	294	192	486	35	24	59
De 2000 a menos de 8000	4.3	15.4	9.4	135	398	533	15	48	63
Promedio	365.7	762.8	545.5						
Mediana	70.0	100.0	80.0						

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 14: Provincia de Victor Fajardo Bienes que poseen las Familias Area Geográfica, 2004**

Tipo de Patrimonio	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Patrimonio (multiple)				2 409	3 806	6 216	267	426	693
Radio	73.5	72.4	72.8	1 771	2 756	4 527	195	312	507
Televisión blanco y negro	27.9	12.6	18.5	673	479	1 152	77	55	132
Máquina de coser	14.3	11.1	12.3	345	422	768	36	50	86
Licuada	12.1	4.9	7.7	291	185	476	36	22	58
Cocina a gas	11.5	4.0	6.9	278	151	428	32	16	48
Televisión a color	8.7	5.4	6.7	210	204	414	24	22	46
Plancha	10.6	3.1	6.0	256	117	373	31	14	45
Otro	3.0	6.5	5.1	72	248	320	9	27	36
Bicicleta	5.5	2.7	3.8	132	104	236	16	14	30
Cocina a kerosene	4.0	3.2	3.5	95	121	217	12	15	27
Equipo de sonido	2.2	3.4	2.9	53	129	182	7	14	21
Triciclo	3.0	0.6	1.6	73	24	97	8	3	11
Refrigerador / congelador	1.3	1.1	1.2	32	42	74	4	5	9
Video grabadora	0.9	1.2	1.1	22	46	68	3	5	8
Juego de comedor	1.4	-	0.5	34	-	34	4	-	4
Computadora	0.9	-	0.3	20	-	20	2	-	2
Juego de sala	0.7	-	0.3	16	-	16	2	-	2
Camión	-	0.3	0.2	-	10	10	-	1	1
Lavadora de ropa	0.3	-	0.1	8	-	8	1	-	1
Camioneta	-	0.2	0.1	-	8	8	-	1	1

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 15: Provincia de Victor Fajardo Precio Promedio de los Bienes que Poseen las Familias por Area Geográfica, 2004**

Tipo de Patrimonio	Precio promedio del Bien S/.		
	Urbano	Rural	Total
Camión	-	10 000	10 000
Camioneta	-	8 000	8 000
Computadora	1 100	-	1 100
Refrigerador / congelador	592	883	758
Juego de sala	375	-	375
Televisión a color	351	335	343
Equipo de sonido	159	325	277
Máquina de coser	219	235	228
Juego de comedor	216	-	216
Video grabadora	167	198	188
Triciclo	147	226	166
Bicicleta	146	136	142
Cocina a gas	115	182	139
Televisión blanco y negro	112	102	108
Licuada	81	85	82
Radio	86	62	71
Otro	82	56	62
Lavadora de ropa	60	-	60
Cocina a kerosene	47	65	57
Plancha	43	48	44
Horno eléctrico / microondas	-	-	-
Auto	-	-	-
Motocicleta	-	-	-
Moto taxi	-	-	-

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 16: Provincia de Victor Fajardo, Seguridad Social por Area Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Seguro de salud</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 509</b>	<b>5 738</b>	<b>15 247</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
Ninguno	87.3	95.9	90.5	8 299	5 505	13 804	556	404	960
Público (EsSalud)	12.4	4.1	9.3	1 183	233	1 416	75	15	90
Ambos	0.2	-	0.1	16	-	16	2	-	2
Otro	0.1	-	0.1	11	-	11	1	-	1
<b>Sistema de pensiones</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 509</b>	<b>5 738</b>	<b>15 247</b>	<b>634</b>	<b>419</b>	<b>1 053</b>
No está afiliado	93.5	98.0	95.2	8 889	5 623	14 511	577	408	985
AFP	3.2	0.6	2.2	301	33	334	31	4	35
ONP, IPSS	2.8	0.9	2.1	265	51	317	22	5	27
Pensionista del estado	0.6	0.5	0.6	54	31	85	4	2	6

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004

**Cuadro 17: Provincia de Victor Fajardo Ocupación de la PET con Secundaria Completa o más por Area Geográfica, 2004**

Variable / Indicador	Porcentajes			Cifras expandidas			Casos		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
<b>Ocupación</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>1 787</b>	<b>547</b>	<b>2 333</b>	<b>185</b>	<b>62</b>	<b>247</b>
Ninguna	57.3	70.4	60.3	1 023	385	1 408	108	41	149
Profesores y/o Maestros de Primaria	12.9	13.3	13.0	230	72	303	21	10	31
Técnico en Agronomía, Zootecnia y Silvicultura	8.7	1.2	6.9	155	7	162	16	1	17
Personal de Enfermería (Técnico) y Parteras	7.1	4.5	6.5	127	24	152	14	3	17
Profesores de Educación Secundaria y Básica	4.3	1.2	3.6	77	7	84	8	1	9
Contadores	0.5	3.4	1.2	10	19	29	1	2	3
Profesores de Educación Inicial o Pre - Escolar	1.2	1.2	1.2	21	7	28	2	1	3
Técnicos y Asistentes Veterinarios	0.5	2.2	0.9	8	12	20	1	1	2
Técnicos en Programación Informática	1.0	-	0.8	18	-	18	2	-	2
Otros Técnicos de la Medicina	1.0	-	0.8	18	-	18	2	-	2
Secretarías y Archivistas	1.0	-	0.7	17	-	17	2	-	2
Economistas	0.5	1.3	0.7	8	7	15	1	1	2
Personal de Enfermería de Nivel Superior	0.5	-	0.4	8	-	8	1	-	1
Profesionales del Trabajo Social	0.5	-	0.4	8	-	8	1	-	1
Antropólogo, Arqueólogo, Historiador y Afines	-	1.3	0.3	-	7	7	-	1	1
Albañiles y Mamposteros	0.8	-	0.6	14	-	14	1	-	1
Herramientas y Afines	0.8	-	0.6	14	-	14	1	-	1
Técnicos en Control de Equipos Informáticos	0.6	-	0.5	11	-	11	1	-	1
Técnicos en Mecánica y Construcción Mecánica	0.5	-	0.4	9	-	9	1	-	1
Otros Técnicos de la Industria	0.5	-	0.4	8	-	8	1	-	1
<b>Otra ocupación</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>1 787</b>	<b>547</b>	<b>2 333</b>	<b>185</b>	<b>62</b>	<b>247</b>
Ninguna	93.1	95.9	93.8	1 664	524	2 188	172	59	231
Técnicos en Agronomía, Zootecnia y Silvicultura	2.1	-	1.6	37	-	37	4	-	4
Otra ocupación (principalmente técnica)	4.8	4.1	4.7	86	22	109	8	3	12

Fuente: PNUD. Encuesta de Hogares en la Provincia de Victor Fajardo. Setiembre - Octubre del 2004





RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LÍDERES DE LA PROVINCIA  
DE VÍCTOR FAJARDO  
Setiembre 2004



**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Alimentación y Vivienda. 2004**  
**Tema 1: Alimentación**

DISTRITO	1. Tenemos problemas graves de desnutrición, niños mal alimentados, con mucha escasez.		2. Tenemos problemas de desnutrición y escasez, como todo el país.		3. Si bien no estamos en la mejor situación, la alimentación es aceptable.		4. No hay mayores problemas de desnutrición o escasez de alimentos en los hogares.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>131</b>	<b>54.6</b>	<b>90</b>	<b>37.5</b>	<b>13</b>	<b>5.4</b>	<b>6</b>	<b>2.5</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	14	70.0	4	20.0	0	-	2	10.0	20	100.0
Apongo	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	5	25.0	15	75.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	7	35.0	11	55.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Hualla	5	25.0	10	50.0	3	15.0	2	10.0	20	100.0
Huamanquiquia	8	40.0	5	25.0	6	30.0	1	5.0	20	100.0
Huancapi	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancaraylla	8	40.0	10	50.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	15	75.0	4	20.0	1	5.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 2: Vivienda**

DISTRITO	1. Las viviendas son totalmente precarias y sin servicios públicos.		2. Unas pocas viviendas tienen material noble y servicios.		3. Hay todo tipo de viviendas y la mayoría tiene servicios.		4. La mayor parte de viviendas son de material noble con servicios.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>137</b>	<b>57.0</b>	<b>51</b>	<b>21.3</b>	<b>51</b>	<b>21.3</b>	<b>1</b>	<b>0.4</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	6	30.0	0	-	14	70.0	0	-	20	100.0
Apongo	18	90.0	1	5.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Asquipata	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	8	40.0	11	55.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Hualla	7	35.0	5	25.0	7	35.0	1	5.0	20	100.0
Huamanquiquia	15	75.0	3	15.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huancapi	1	5.0	12	60.0	7	35.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	16	80.0	4	20.0	0	-	0	-	20	100.0
Sarhua	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	17	85.0	2	10.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Cayara	0	-	2	10.0	18	90.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Salud Pública y Educación. 2004**  
**Tema 3: Salud Pública**

DISTRITO	1. Hay una alta mortalidad por enfermedades curables y problemas graves de atención.		2. Las enfermedades curables están controladas y la población atendida, con limitaciones.		3. Hay acceso a los servicios de salud para toda la población, con aceptable calidad.		4. La salud de la población puede considerarse atendida y la calidad es buena.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>56</b>	<b>23.3</b>	<b>157</b>	<b>65.4</b>	<b>24</b>	<b>10.0</b>	<b>3</b>	<b>1.3</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	3	15.0	13	65.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0
Apongo	1	5.0	19	95.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	1	5.0	19	95.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	3	15.0	13	65.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0
Hualla	2	10.0	9	45.0	9	45.0	0	-	20	100.0
Huamanquiua	15	75.0	3	15.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huancapi	7	35.0	12	60.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	4	20.0	14	70.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	5	25.0	15	75.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	3	15.0	16	80.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Cayara	1	5.0	15	75.0	4	20.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 4: Educación**

DISTRITO	1. Existen déficit muy graves en la atención, la permanencia y la calidad de la educación.		2. Los problemas educativos son los mismos en intensidad que en el resto del país.		3. Hay un importante esfuerzo local que viene superando los problemas educacionales.		4. Los niños y jóvenes tienen una aceptable educación y acceso a todos los niveles.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>100</b>	<b>41.6</b>	<b>93</b>	<b>38.8</b>	<b>41</b>	<b>17.1</b>	<b>6</b>	<b>2.5</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	4	20.0	6	30.0	10	50.0	0	-	20	100.0
Apongo	6	30.0	12	60.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Asquipata	12	60.0	8	40.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	4	20.0	9	45.0	4	20.0	3	15.0	20	100.0
Hualla	2	10.0	14	70.0	2	10.0	2	10.0	20	100.0
Huamanquiua	12	60.0	5	25.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancapi	8	40.0	12	60.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancaraylla	2	10.0	11	55.0	6	30.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	19	95.0	1	5.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	14	70.0	6	30.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	15	75.0	4	20.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Cayara	2	10.0	5	25.0	13	65.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Empleo Decente e Ingresos. 2004**  
**Tema 5: Empleo Decente**

DISTRITO	1. Está extendido el desempleo y ello origina delincuencia.		2. Hay poco empleo estable y muchos puestos informales, sin derechos ni beneficios.		3. Hay poco empleo estable, pero suficientes, oportunidades en el trabajo independiente.		4. La mayor parte de la población podría acceder a puestos y bien remunerados.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>108</b>	<b>45.0</b>	<b>109</b>	<b>45.4</b>	<b>23</b>	<b>9.6</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	13	65.0	6	30.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Apongo	10	50.0	9	45.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Asquipata	7	35.0	13	65.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	3	15.0	14	70.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Hualla	3	15.0	9	45.0	8	40.0	0	-	20	100.0
Huamanquiua	2	10.0	14	70.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Huancapi	7	35.0	11	55.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	4	20.0	12	60.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Sarhua	14	70.0	6	30.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	19	95.0	1	5.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 6: Ingresos**

DISTRITO	1. La pobreza afecta a la amplia mayoría de la población, hay miseria extendida.		2. Existen importantes sectores pobres, pero con oportunidades de mejorar su situación.		3. La mayor parte de familias satisface sus necesidades básicas.		4. Los ingresos son aceptables, estamos en una buena época.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>114</b>	<b>47.5</b>	<b>97</b>	<b>40.4</b>	<b>29</b>	<b>12.1</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	7	35.0	12	60.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Apongo	11	55.0	5	25.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Asquipata	12	60.0	8	40.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	4	20.0	12	60.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Hualla	3	15.0	13	65.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Huamanquiua	4	20.0	9	45.0	7	35.0	0	-	20	100.0
Huancapi	7	35.0	12	60.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	6	30.0	13	65.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Sarhua	16	80.0	4	20.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	19	95.0	1	5.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	8	40.0	5	25.0	7	35.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Jubilación y Activos Familiares. 2004**  
**Tema 7: Jubilación**

DISTRITO	1. La gran mayoría de trabajadores no tiene derecho a jubilarse.		2. Hay pocos jubilados, generalmente del Estado.		3. Hay un grupo significativo de personas con seguro		4. La mayor parte de trabajadores tiene seguro de pensiones.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>114</b>	<b>47.5</b>	<b>113</b>	<b>47.1</b>	<b>11</b>	<b>4.6</b>	<b>2</b>	<b>0.8</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	6	30.0	14	70.0	0	-	0	-	20	100.0
Apongo	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	5	25.0	14	70.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Hualla	6	30.0	12	60.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huamanquiua	8	40.0	7	35.0	5	25.0	0	-	20	100.0
Huancapi	6	30.0	11	55.0	2	10.0	1	5.0	20	100.0
Huancaraylla	14	70.0	4	20.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Sarhua	16	80.0	4	20.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	2	10.0	18	90.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 8: Activos familiares**

DISTRITO	1. Debido a la pobreza, las familias no tienen propiedades ni siquiera bienes en su casa.		2. Las personas tienen bienes muy limitados, lo mínimo para su comodidad.		3. Muchas personas logran ahorrar para su casa, movilidad, equipos y artefactos.		4. Se nota que hay muchos propietarios, ahorro y confort.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>76</b>	<b>31.7</b>	<b>154</b>	<b>64.2</b>	<b>10</b>	<b>4.2</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Apongo	3	15.0	13	65.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Asquipata	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	6	30.0	14	70.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	2	10.0	17	85.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Huamanquiua	9	45.0	7	35.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Huancapi	4	20.0	16	80.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancaraylla	4	20.0	15	75.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Sarhua	14	70.0	6	30.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	6	30.0	14	70.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Servicios Públicos e Infraestructura Productiva. 2004**  
**Tema 9: Servicios públicos**

DISTRITO	1. Faltan la mayoría de servicios públicos (agua, alumbrado, desagüe, sanidad, teléfonos).		2. Hay algunos servicios públicos para una parte de la población.		3. Existe aceptable disponibilidad de servicios, pero aún por ampliarse y mejorar.		4. La localidad goza de acceso a los servicios públicos esenciales.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>76</b>	<b>31.7</b>	<b>115</b>	<b>47.9</b>	<b>41</b>	<b>17.1</b>	<b>8</b>	<b>3.3</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	1	5.0	14	70.0	5	25.0	0	-	20	100.0
Apongo	12	60.0	7	35.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Asquipata	1	5.0	19	95.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	6	30.0	8	40.0	5	25.0	1	5.0	20	100.0
Hualla	3	15.0	4	20.0	7	35.0	6	30.0	20	100.0
Huamanquiua	12	60.0	6	30.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huancapi	5	25.0	8	40.0	6	30.0	1	5.0	20	100.0
Huancaraylla	7	35.0	11	55.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Sarhua	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	1	5.0	19	95.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	0	-	7	35.0	13	65.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 10: Infraestructura productiva**

DISTRITO	1. No existen mayormente recursos para la agricultura, comercio o industrias.		2. Hay algunos recursos aprovechables pero faltan capitales.		3. Se explotan los recursos naturales y hay una industria básica que puede crecer.		4. Se dispone de infraestructura de todo tipo para producir, transformar y comerciar.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>62</b>	<b>25.8</b>	<b>170</b>	<b>70.8</b>	<b>3</b>	<b>1.3</b>	<b>5</b>	<b>2.1</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	4	20.0	15	75.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Apongo	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	4	20.0	16	80.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	1	5.0	17	85.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
Huamanquiua	9	45.0	8	40.0	2	10.0	1	5.0	20	100.0
Huancapi	2	10.0	18	90.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancaraylla	1	5.0	18	90.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Sarhua	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	6	30.0	14	70.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	3	15.0	16	80.0	0	-	1	5.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004



**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Recursos Financieros y Justicia, Seguridad. 2004**

**Tema 11: Recursos financieros**

DISTRITO	1. La disponibilidad de crédito, salvo familiar o vecinal, es nula.		2. Algunas instituciones –generalmente no gubernamentales– llegan a ofrecer créditos.		3. Existen instituciones de crédito formales, pero no mucho acceso de la población a ellas.		4. Hay créditos formales disponibles y son utilizados por los productores y la población.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>186</b>	<b>77.5</b>	<b>31</b>	<b>12.9</b>	<b>20</b>	<b>8.3</b>	<b>3</b>	<b>1.3</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	17	85.0	0	-	2	10.0	1	5.0	20	100.0
Apongo	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Colca	7	35.0	10	50.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Hualla	6	30.0	7	35.0	6	30.0	1	5.0	20	100.0
Huamanquiua	9	45.0	7	35.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Huancapi	14	70.0	2	10.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0
Huancaraylla	14	70.0	4	20.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Sarhua	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	19	95.0	1	5.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 12: Justicia, Seguridad**

DISTRITO	1. Mucha delincuencia, las autoridades son corruptas, la población vive asustada.		2. La policía y los servicios judiciales cumplen con gran dificultad y no ofrecen confianza.		3. Hay seguridad y justicia, pero los ciudadanos no acuden a ella ni conocen sus derechos.		4. Estamos en una localidad segura con acceso a la justicia y ejercicio de derechos.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>42</b>	<b>17.5</b>	<b>109</b>	<b>45.4</b>	<b>85</b>	<b>35.4</b>	<b>4</b>	<b>1.7</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	5	25.0	2	10.0	13	65.0	0	-	20	100.0
Apongo	2	10.0	15	75.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Asquipata	0	-	17	85.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Colca	1	5.0	11	55.0	8	40.0	0	-	20	100.0
Hualla	0	-	8	40.0	9	45.0	3	15.0	20	100.0
Huamanquiua	12	60.0	3	15.0	4	20.0	1	5.0	20	100.0
Huancapi	2	10.0	13	65.0	5	25.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	0	-	9	45.0	11	55.0	0	-	20	100.0
Sarhua	8	40.0	9	45.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Vilcanchos	9	45.0	4	20.0	7	35.0	0	-	20	100.0
Canaria	3	15.0	13	65.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Cayara	0	-	5	25.0	15	75.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Externalidades y Calidad del Capital Humano. 2004**

**Tema 13: Externalidades**

DISTRITO	1. La geografía, mal clima e incomunicación desfavorecen sensiblemente el desarrollo local.		2. No hay mayor influencia en el progreso que se deba al clima, los recursos o accesos.		3. Existen algunos factores favorables debidos al entorno natural y se aprovechan.		4. La localidad ha sido privilegiada por la naturaleza y a ello debe su constante progreso.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>60</b>	<b>25.0</b>	<b>66</b>	<b>27.5</b>	<b>103</b>	<b>42.9</b>	<b>11</b>	<b>4.6</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	9	45.0	5	25.0	5	25.0	1	5.0	20	100.0
Apongo	0	-	4	20.0	16	80.0	0	-	20	100.0
Asquipata	2	10.0	2	10.0	16	80.0	0	-	20	100.0
Colca	4	20.0	9	45.0	5	25.0	2	10.0	20	100.0
Hualla	2	10.0	9	45.0	6	30.0	3	15.0	20	100.0
Huamanquiquia	7	35.0	6	30.0	6	30.0	1	5.0	20	100.0
Huancapi	2	10.0	7	35.0	8	40.0	3	15.0	20	100.0
Huancaraylla	1	5.0	8	40.0	10	50.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	11	55.0	1	5.0	8	40.0	0	-	20	100.0
Vilcanchos	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	4	20.0	5	25.0	11	55.0	0	-	20	100.0
Cayara	3	15.0	5	25.0	12	60.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 14: Calidad del capital humano**

DISTRITO	1. La gente tiene muy poca formación y no tiene iniciativas para mejorar en el trabajo.		2. Hay gente formada pero no es suficiente para el desarrollo local.		3. Tenemos gente capaz y laboriosa y ya se nota el progreso en algunos campos.		4. Tenemos abundante población con iniciativa, conocimientos, empeño y laboriosidad.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>91</b>	<b>38.0</b>	<b>104</b>	<b>43.3</b>	<b>38</b>	<b>15.8</b>	<b>7</b>	<b>2.9</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	12	60.0	7	35.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Apongo	2	10.0	11	55.0	7	35.0	0	-	20	100.0
Asquipata	2	10.0	12	60.0	6	30.0	0	-	20	100.0
Colca	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	3	15.0	9	45.0	5	25.0	3	15.0	20	100.0
Huamanquiquia	11	55.0	6	30.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancapi	1	5.0	12	60.0	5	25.0	2	10.0	20	100.0
Huancaraylla	4	20.0	4	20.0	11	55.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	14	70.0	6	30.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	7	35.0	13	65.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	13	65.0	6	30.0	0	-	1	5.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Respeto, Confianza y Autoestima. 2004**  
**Tema 15: Respeto, Confianza**

DISTRITO	1. La gente no cumple las leyes, no respeta al resto, ni brinda confianza en sus tratos.		2. Hay casos frecuentes de incumplimiento, descortesía e impuntualidad.		3. Puede decirse que las personas son – en líneas generales – respetuosas y cumplidas.		4. Es un pueblo de reconocidas buenas costumbres y respeto a la palabra empeñada.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>62</b>	<b>25.8</b>	<b>112</b>	<b>46.7</b>	<b>49</b>	<b>20.4</b>	<b>17</b>	<b>7.1</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	12	60.0	8	40.0	0	-	0	-	20	100.0
Apongo	0	-	9	45.0	11	55.0	0	-	20	100.0
Asquipata	1	5.0	8	40.0	11	55.0	0	-	20	100.0
Colca	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	4	20.0	8	40.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
Huamanquiua	10	50.0	6	30.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0
Huancapi	2	10.0	15	75.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancaraylla	2	10.0	15	75.0	1	5.0	2	10.0	20	100.0
Sarhua	3	15.0	5	25.0	8	40.0	4	20.0	20	100.0
Vilcanchos	7	35.0	12	60.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Canaria	3	15.0	8	40.0	5	25.0	4	20.0	20	100.0
Cayara	9	45.0	7	35.0	0	-	4	20.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 16. Autoestima**

DISTRITO	1. La gente vive resignada y sin esperanzas en el futuro, y suele negar su origen local.		2. No hay identificación local, sobre todo entre los jóvenes, ni esperanzas de mejorar.		3. Las personas se reconocen del lugar, pero son escépticos respecto a un buen futuro.		4. Hay una alta identificación y orgullo del lugar de origen, así como fe en el futuro.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>23</b>	<b>9.6</b>	<b>84</b>	<b>35.0</b>	<b>98</b>	<b>40.8</b>	<b>35</b>	<b>14.6</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	0	-	13	65.0	5	25.0	2	10.0	20	100.0
Apongo	1	5.0	9	45.0	9	45.0	1	5.0	20	100.0
Asquipata	1	5.0	7	35.0	11	55.0	1	5.0	20	100.0
Colca	1	5.0	9	45.0	8	40.0	2	10.0	20	100.0
Hualla	0	-	4	20.0	9	45.0	7	35.0	20	100.0
Huamanquiua	3	15.0	8	40.0	9	45.0	0	-	20	100.0
Huancapi	4	20.0	4	20.0	8	40.0	4	20.0	20	100.0
Huancaraylla	1	5.0	5	25.0	8	40.0	6	30.0	20	100.0
Sarhua	8	40.0	5	25.0	3	15.0	4	20.0	20	100.0
Vilcanchos	0	-	12	60.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
Canaria	3	15.0	4	20.0	10	50.0	3	15.0	20	100.0
Cayara	1	5.0	4	20.0	12	60.0	3	15.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Identidad Local y Confianza en el Futuro Nacional. 2004**

**Tema 17: Identidad local**

DISTRITO	1. La mayoría de los residentes reniegan de haber nacido o estar en la localidad.		2. Los residentes nativos e inmigrantes, en su mayoría tienen indiferencia por el lugar.		3. La gente siente simpatía por su lugar pero piensa que falta que mejore en mucho.		4. La mayoría de residentes se siente orgullosa de estar aquí y no lo cambiarían por nada.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>25</b>	<b>10.4</b>	<b>24</b>	<b>10.0</b>	<b>176</b>	<b>73.3</b>	<b>15</b>	<b>6.3</b>	240	100.0
Alcamenca	0	-	1	5.0	19	95.0	0	-	20	100.0
Apongo	0	-	6	30.0	14	70.0	0	-	20	100.0
Asquipata	1	5.0	3	15.0	15	75.0	1	5.0	20	100.0
Colca	0	-	3	15.0	15	75.0	2	10.0	20	100.0
Hualla	0	-	0	-	16	80.0	4	20.0	20	100.0
Huamanquiua	11	55.0	3	15.0	6	30.0	0	-	20	100.0
Huancapi	0	-	3	15.0	16	80.0	1	5.0	20	100.0
Huancaraylla	0	-	2	10.0	14	70.0	4	20.0	20	100.0
Sarhua	10	50.0	2	10.0	8	40.0	0	-	20	100.0
Vilcanchos	0	-	0	-	18	90.0	2	10.0	20	100.0
Canaria	3	15.0	1	5.0	15	75.0	1	5.0	20	100.0
Cayara	0	-	0	-	20	100.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 18: Confianza en el futuro nacional**

DISTRITO	1. Nuestro país está condenado a la pobreza y nunca logrará superar esta situación.		2. Hay problemas muy fuertes, y se requiere un gran esfuerzo que no vemos aún.		3. Existen problemas importantes y se superarán con el tiempo, a largo plazo.		4. Tenemos un gran futuro y lo conquistaremos cuando nos lo propongamos.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
Total Provincia	20	8.3	75	31.3	91	37.9	54	22.5	240	100.0
Alcamenca	3	15.0	1	5.0	16	80.0	0	-	20	100.0
Apongo	0	-	7	35.0	4	20.0	9	45.0	20	100.0
Asquipata	1	5.0	8	40.0	5	25.0	6	30.0	20	100.0
Colca	3	15.0	8	40.0	6	30.0	3	15.0	20	100.0
Hualla	0	-	5	25.0	11	55.0	4	20.0	20	100.0
Huamanquiua	2	10.0	15	75.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancapi	1	5.0	4	20.0	6	30.0	9	45.0	20	100.0
Huancaraylla	2	10.0	0	-	11	55.0	7	35.0	20	100.0
Sarhua	3	15.0	7	35.0	5	25.0	5	25.0	20	100.0
Vilcanchos	2	10.0	12	60.0	6	30.0	0	-	20	100.0
Canaria	3	15.0	6	30.0	4	20.0	7	35.0	20	100.0
Cayara	0	-	2	10.0	14	70.0	4	20.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Vida Cultural y Creatividad. 2004**  
**Tema 19: Vida cultural**

DISTRITO	1. No existe vida cultural, salvo las fiestas tradicionales.		2. Hay antecedentes aislados de organizaciones locales de fomento a la cultura.		3. Se nota una vida cultural permanente privada y promovida por instituciones públicas.		4. La vida cultural y la tendencia a la modernización son intensas y de gran aceptación.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>153</b>	<b>63.7</b>	<b>59</b>	<b>24.6</b>	<b>16</b>	<b>6.7</b>	<b>12</b>	<b>5.0</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Apongo	15	75.0	3	15.0	0	-	2	10.0	20	100.0
Asquipata	12	60.0	8	40.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	5	25.0	15	75.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	7	35.0	1	5.0	7	35.0	5	25.0	20	100.0
Huamanquiua	11	55.0	6	30.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancapi	10	50.0	5	25.0	1	5.0	4	20.0	20	100.0
Huancaraylla	11	55.0	6	30.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Sarhua	15	75.0	4	20.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Vilcanchos	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	15	75.0	3	15.0	2	10.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 20: Creatividad**

DISTRITO	1. Las personas se mantienen sin actividad respecto a crear nuevos productos y servicios.		2. Hay una lenta incorporación de las novedades y esfuerzos creativos aislados.		3. Se han dado casos notables de personas o empresas creativas e innovadoras.		4. Es frecuente la renovación de técnicas y creación de productos.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>96</b>	<b>40.0</b>	<b>128</b>	<b>53.3</b>	<b>7</b>	<b>2.9</b>	<b>9</b>	<b>3.8</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	6	30.0	11	55.0	0	-	3	15.0	20	100.0
Apongo	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	4	20.0	11	55.0	3	15.0	2	10.0	20	100.0
Huamanquiua	9	45.0	8	40.0	3	15.0	0	-	20	100.0
Huancapi	1	5.0	16	80.0	1	5.0	2	10.0	20	100.0
Huancaraylla	7	35.0	11	55.0	0	-	2	10.0	20	100.0
Sarhua	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	20	100.0	0	-	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	4	20.0	16	80.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	1	5.0	19	95.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Asociatividad y Acción Colectiva. 2004**  
**Tema 21: Asociatividad**

DISTRITO	1. Las familias viven aisladas, no se comunican ni conforman organizaciones.		2. Hay un nivel indispensable de organizaciones comunales y de subsistencia.		3. Además de las básicas, están activas otras asociaciones de fines específicos.		4. Hay abundantes y activas organizaciones sociales, políticas y económicas.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>41</b>	<b>17.1</b>	<b>150</b>	<b>62.4</b>	<b>40</b>	<b>16.7</b>	<b>9</b>	<b>3.8</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	8	40.0	11	55.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Apongo	0	-	8	40.0	12	60.0	0	-	20	100.0
Asquipata	0	-	10	50.0	10	50.0	0	-	20	100.0
Colca	2	10.0	16	80.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Hualla	1	5.0	11	55.0	3	15.0	5	25.0	20	100.0
Huamanquiua	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancapi	2	10.0	10	50.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
Huancaraylla	0	-	16	80.0	3	15.0	1	5.0	20	100.0
Sarhua	2	10.0	16	80.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Vilcanchos	19	95.0	1	5.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	2	10.0	17	85.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Cayara	2	10.0	17	85.0	1	5.0	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 22: Acción colectiva**

DISTRITO	1. No hay antecedentes de organizaciones para acciones colectivas.		2. Hay algunos antecedentes de acción social y política colectiva, pero dispersa.		3. Se han dado casos notables de organización para gestionar y apoyar reivindicaciones.		4. Es una localidad que tiene muy buena capacidad de organización y gestión colectiva.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>47</b>	<b>19.6</b>	<b>150</b>	<b>62.5</b>	<b>30</b>	<b>12.5</b>	<b>13</b>	<b>5.4</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	4	20.0	14	70.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
Apongo	1	5.0	12	60.0	7	35.0	0	-	20	100.0
Asquipata	2	10.0	14	70.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Colca	2	10.0	18	90.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	0	-	11	55.0	3	15.0	6	30.0	20	100.0
Huamanquiua	10	50.0	6	30.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Huancapi	2	10.0	10	50.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
Huancaraylla	3	15.0	11	55.0	4	20.0	2	10.0	20	100.0
Sarhua	7	35.0	12	60.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Vilcanchos	12	60.0	7	35.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Canaria	3	15.0	17	85.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	1	5.0	18	90.0	0	-	1	5.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Provincia de Víctor Fajardo. Opinión de Líderes en el tema de Empresarialidad y Descentralización. 2004**  
**Tema 23: Empresarialidad**

DISTRITO	1. No hay antecedentes de generación de empresas .		2. Hay esfuerzos aislados para desarrollar empresas productivas o de servicios novedosos.		3. Tenemos algunos antecedentes importantes de empresas locales exitosas.		4. Se crean y renuevan frecuentemente empresas, sobre todo a partir de recursos locales.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>151</b>	<b>62.8</b>	<b>82</b>	<b>34.2</b>	<b>3</b>	<b>1.3</b>	<b>4</b>	<b>1.7</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	13	65.0	6	30.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Apongo	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	16	80.0	4	20.0	0	-	0	-	20	100.0
Colca	9	45.0	11	55.0	0	-	0	-	20	100.0
Hualla	7	35.0	11	55.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
Huamanquiua	9	45.0	10	50.0	1	5.0	0	-	20	100.0
Huancapi	7	35.0	13	65.0	0	-	0	-	20	100.0
Huancaraylla	12	60.0	5	25.0	1	5.0	2	10.0	20	100.0
Sarhua	17	85.0	3	15.0	0	-	0	-	20	100.0
Vilcanchos	15	75.0	5	25.0	0	-	0	-	20	100.0
Canaria	16	80.0	4	20.0	0	-	0	-	20	100.0
Cayara	13	65.0	7	35.0	0	-	0	-	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

**Tema 24: Descentralización**

DISTRITO	1. Para esta localidad es un proceso que le desfavorecerá porque perderá recursos.		2. Localmente, la descentralización nos es indiferente.		3. La descentralización es importante y le estamos dando atención.		4. La descentralización es nuestra mayor oportunidad y será muy útil de todas maneras.		TOTAL CASOS (Nro.)	
	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%	Nro.	%
<b>Total Provincia</b>	<b>33</b>	<b>13.8</b>	<b>87</b>	<b>36.3</b>	<b>31</b>	<b>12.9</b>	<b>89</b>	<b>37.0</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>
Alcamenca	1	5.0	0	-	3	15.0	16	80.0	20	100.0
Apongo	11	55.0	9	45.0	0	-	0	-	20	100.0
Asquipata	0	-	19	95.0	0	-	1	5.0	20	100.0
Colca	0	-	6	30.0	4	20.0	10	50.0	20	100.0
Hualla	0	-	3	15.0	4	20.0	13	65.0	20	100.0
Huamanquiua	8	40.0	10	50.0	2	10.0	0	-	20	100.0
Huancapi	1	5.0	3	15.0	5	25.0	11	55.0	20	100.0
Huancaraylla	0	-	2	10.0	4	20.0	14	70.0	20	100.0
Sarhua	2	10.0	13	65.0	0	-	5	25.0	20	100.0
Vilcanchos	8	40.0	8	40.0	4	20.0	0	-	20	100.0
Canaria	1	5.0	13	65.0	2	10.0	4	20.0	20	100.0
Cayara	1	5.0	1	5.0	3	15.0	15	75.0	20	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta a Líderes de la Provincia de Víctor Fajardo. Setiembre 2004

RESULTADOS DE LA ENCUESTA ECONÓMICA DE  
ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO  
Enero 2005





**Cuadro 1: Provincia de Víctor Fajardo, Frecuencias de diversas variables de las empresas por ramas de actividad. 2004**

Variable	Agricultura	Minería	Ind bienes de consumo	Ind bienes Intermedios y de capital	Comercio	Servicios no personales	Servicios personales	Total
<b>Sección II: Personal ocupado y remuneraciones</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>117</b>
<b>Rango de Ingresos</b>								
<b>Sin ingresos</b>	1	0	24	6	57	0	7	95
Menos de 200	1	0	3	0	0	2	0	6
200.00 - 399.99	1	0	1	1	1	0	0	4
400.00 - 599.99	0	0	0	0	0	0	1	1
600.00 - 799.99	0	1	0	0	1	0	1	3
800.00 - 999.99	0	0	0	0	1	1	0	2
1000.00 - 1999.99	0	0	0	0	0	0	4	4
2000.00 - 3999.99	0	0	0	0	0	1	0	1
4000 a más	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>Sección VIII: Fuentes de financiamiento</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>117</b>
<b>Banca múltiple:</b>	Si 0	0	0	0	5	0	5	10
	No 4	1	28	7	55	4	8	107
<b>Cajas municipales:</b>	Si 0	0	0	0	1	0	0	1
	No 4	1	28	7	59	4	13	116
<b>Cajas rurales:</b>	Si 0	0	0	0	0	0	1	1
	No 4	1	28	7	60	4	12	116
<b>Edpymes:</b>	Si 3	0	7	3	14	2	6	35
	No 4	1	28	7	60	4	13	117
<b>Proveedores:</b>	Si 0	0	0	0	0	0	0	0
	No 4	1	28	7	60	4	13	117
<b>Recursos propios:</b>	Si 3	0	7	3	14	2	6	35
	No 1	1	21	4	46	2	7	82
<b>Impuesto a la renta:</b>	Si 0	0	0	0	0	0	0	0
	No 4	1	28	7	60	4	13	117
<b>Otro financiamiento:</b>	Si 1	1	0	0	1	0	0	3
	No 3	0	28	7	59	4	13	114
<b>Sección XII: Factores que afectan el desarrollo de la empresa o establecimiento</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>117</b>
<b>Dificultad de financiamiento:</b>	Si 3	1	20	4	39	0	5	72
	No 1	0	8	3	21	4	8	45
<b>Antigüedad maquinaria, equipo:</b>	Si 0	1	27	4	2	2	2	38
	No 4	0	1	3	58	2	11	79
<b>Falta mano de obra calificada:</b>	Si 1	0	5	3	3	2	3	17
	No 3	1	23	4	57	2	10	100
<b>Falta de repuestos:</b>	Si 0	0	4	0	2	1	0	7
	No 4	1	24	7	58	3	13	110
<b>Demanda limitada:</b>	Si 3	0	24	7	46	0	11	91
	No 1	1	4	0	14	4	2	26
<b>Falta materia prima nacional:</b>	Si 1	0	3	1	2	0	1	8
	No 3	1	25	6	58	4	12	109
<b>Falta materia prima importada:</b>	Si 1	0	0	0	1	0	0	2
	No 3	1	28	7	59	4	13	115
<b>Falta información tecnológica:</b>	Si 2	0	14	2	9	0	1	28
	No 2	1	14	5	51	4	12	89
<b>Falta información de mercado:</b>	Si 3	0	14	2	23	1	1	44
	No 1	1	14	5	37	3	12	73
<b>Contrabando:</b>	Si 0	0	0	0	0	0	1	1
	No 4	1	28	7	60	4	12	116
<b>Exceso de carga tributaria:</b>	Si 0	0	0	0	0	2	0	2
	No 4	1	28	7	60	2	13	115
<b>Veda:</b>	Si 1	0	0	0	0	0	1	2
	No 3	1	28	7	60	4	12	115
<b>Otro factor afecta desarrollo:</b>	Si 2	0	6	0	7	0	1	16
	No 2	1	22	7	53	4	12	101

Fuente: PNUD. Encuesta de Establecimientos en la Provincia de Víctor Fajardo. Enero del 2005

**Cuadro 2: Provincia de Víctor Fajardo, Porcentaje de fila de diversas variables de las empresas por ramas de actividad. 2004**

Variable	Agricultura	Minería	Ind bienes de consumo	Ind bienes Intermedios y de capital	Comercio	Servicios no personales	Servicios personales	Total
<b>Sección II: Personal ocupado y remuneraciones</b>	<b>3.4</b>	<b>0.9</b>	<b>23.9</b>	<b>6.0</b>	<b>51.3</b>	<b>3.4</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Rango de Ingresos</b>								
Sin ingresos	1.1	0.0	25.3	6.3	60.0	0.0	7.4	100.0
Menos de 200	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
200.00 - 399.99	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0
400.00 - 599.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
600.00 - 799.99	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
800.00 - 999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
1000.00 - 1999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
2000.00 - 3999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
4000 a más	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>Sección VIII: Fuentes de financiamiento</b>	<b>3.4</b>	<b>0.9</b>	<b>23.9</b>	<b>6.0</b>	<b>51.3</b>	<b>3.4</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Banca múltiple:</b>								
Si	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
No	3.7	0.9	26.2	6.5	51.4	3.7	7.5	100.0
<b>Cajas municipales:</b>								
Si	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
No	3.4	0.9	24.1	6.0	50.9	3.4	11.2	100.0
<b>Cajas rurales:</b>								
Si	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
No	3.4	0.9	24.1	6.0	51.7	3.4	10.3	100.0
<b>Edpymes:</b>								
Si	3.4	0.9	23.9	6.0	51.3	3.4	11.1	100.0
<b>Proveedores:</b>								
Si	3.4	0.9	23.9	6.0	51.3	3.4	11.1	100.0
No	3.4	0.9	23.9	6.0	51.3	3.4	11.1	100.0
<b>Recursos propios:</b>								
Si	8.6	0.0	20.0	8.6	40.0	5.7	17.1	100.0
No	1.2	1.2	25.6	4.9	56.1	2.4	8.5	100.0
<b>Impuesto a la renta:</b>								
Si	3.4	0.9	23.9	6.0	51.3	3.4	11.1	100.0
No	3.4	0.9	23.9	6.0	51.3	3.4	11.1	100.0
<b>Otro financiamiento:</b>								
Si	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
No	2.6	0.0	24.6	6.1	51.8	3.5	11.4	100.0
<b>Sección XII: Factores que afectan el desarrollo de la empresa o establecimiento</b>	<b>3.4</b>	<b>0.9</b>	<b>23.9</b>	<b>6.0</b>	<b>51.3</b>	<b>3.4</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Dificultad de financiamiento:</b>								
Si	4.2	1.4	27.8	5.6	54.2	0.0	6.9	100.0
No	2.2	0.0	17.8	6.7	46.7	8.9	17.8	100.0
<b>Antigüedad maquinaria, equipo:</b>								
Si	0.0	2.6	71.1	10.5	5.3	5.3	5.3	100.0
No	5.1	0.0	1.3	3.8	73.4	2.5	13.9	100.0
<b>Falta mano de obra calificada:</b>								
Si	5.9	0.0	29.4	17.6	17.6	11.8	17.6	100.0
No	3.0	1.0	23.0	4.0	57.0	2.0	10.0	100.0
<b>Falta de repuestos:</b>								
Si	0.0	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3	0.0	100.0
No	3.6	0.9	21.8	6.4	52.7	2.7	11.8	100.0
<b>Demanda limitada:</b>								
Si	3.3	0.0	26.4	7.7	50.5	0.0	12.1	100.0
No	3.8	3.8	15.4	0.0	53.8	15.4	7.7	100.0
<b>Falta materia prima nacional:</b>								
Si	12.5	0.0	37.5	12.5	25.0	0.0	12.5	100.0
No	2.8	0.9	22.9	5.5	53.2	3.7	11.0	100.0
<b>Falta materia prima importada:</b>								
Si	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
No	2.6	0.9	24.3	6.1	51.3	3.5	11.3	100.0
<b>Falta información tecnológica:</b>								
Si	7.1	0.0	50.0	7.1	32.1	0.0	3.6	100.0
No	2.2	1.1	15.7	5.6	57.3	4.5	13.5	100.0
<b>Falta información de mercado:</b>								
Si	6.8	0.0	31.8	4.5	52.3	2.3	2.3	100.0
No	1.4	1.4	19.2	6.8	50.7	4.1	16.4	100.0
<b>Contrabando:</b>								
Si	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
No	3.4	0.9	24.1	6.0	51.7	3.4	10.3	100.0
<b>Exceso de carga tributaria:</b>								
Si	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
No	3.5	0.9	24.3	6.1	52.2	1.7	11.3	100.0
<b>Veda:</b>								
Si	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
No	2.6	0.9	24.3	6.1	52.2	3.5	10.4	100.0
<b>Otro factor afecta desarrollo:</b>								
Si	12.5	0.0	37.5	0.0	43.8	0.0	6.3	100.0
No	2.0	1.0	21.8	6.9	52.5	4.0	11.9	100.0

Fuente: PNUD. Encuesta de Establecimientos en la Provincia de Víctor Fajardo. Enero del 2005

**Cuadro 3: Provincia de Víctor Fajardo, Porcentaje de columnas de diversas variables de las empresas por ramas de actividad. 2004**

Variable	Agricultura	Minería	Ind bienes de consumo	Ind bienes Intermedios y de capital	Comercio	Servicios no personales	Servicios personales	Total
<b>Sección II: Personal ocupado y remuneraciones</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Rango de Ingresos</b>								
Sin ingresos	25.0	0.0	85.7	85.7	95.0	0.0	53.8	81.2
Menos de 200	25.0	0.0	10.7	0.0	0.0	50.0	0.0	5.1
200.00 - 399.99	25.0	0.0	3.6	14.3	1.7	0.0	0.0	3.4
400.00 - 599.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.9
600.00 - 799.99	0.0	100.0	0.0	0.0	1.7	0.0	7.7	2.6
800.00 - 999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	25.0	0.0	1.7
1000.00 - 1999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	3.4
2000.00 - 3999.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.9
4000 a más	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
<b>Sección VIII: Fuentes de financiamiento</b>	<b>3.4</b>	<b>0.9</b>	<b>23.9</b>	<b>6.0</b>	<b>51.3</b>	<b>3.4</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Banca múltiple :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	38.5	8.5
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	91.7	100.0	61.5	91.5
<b>Cajas municipales :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.9
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	98.3	100.0	100.0	99.1
<b>Cajas rurales :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.9
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.3	99.1
<b>Edpymes :</b>	Si 75.0	0.0	25.0	42.9	23.3	50.0	46.2	29.9
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Proveedores :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Recursos propios :</b>	Si 75.0	0.0	25.0	42.9	23.3	50.0	46.2	29.9
	No 25.0	100.0	75.0	57.1	76.7	50.0	53.8	70.1
<b>Impuesto a la renta :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Otro financiamiento :</b>	Si 25.0	100.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	2.6
	No 75.0	0.0	100.0	100.0	98.3	100.0	100.0	97.4
<b>Sección XII: Factores que afectan el desarrollo de la empresa o establecimiento</b>	<b>3.4</b>	<b>0.9</b>	<b>23.9</b>	<b>6.0</b>	<b>51.3</b>	<b>3.4</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>Dificultad de financiamiento :</b>	Si 75.0	100.0	71.4	57.1	65.0	0.0	38.5	61.5
	No 25.0	0.0	28.6	42.9	35.0	100.0	61.5	38.5
<b>Antigüedad de maquinaria y equipo :</b>	Si 0.0	100.0	96.4	57.1	3.3	50.0	15.4	32.5
	No 100.0	0.0	3.6	42.9	96.7	50.0	84.6	67.5
<b>Falta mano de obra calificada :</b>	Si 25.0	0.0	17.9	42.9	5.0	50.0	23.1	14.5
	No 75.0	100.0	82.1	57.1	95.0	50.0	76.9	85.5
<b>Falta de repuestos :</b>	Si 0.0	0.0	14.3	0.0	3.3	25.0	0.0	6.0
	No 100.0	100.0	85.7	100.0	96.7	75.0	100.0	94.0
<b>Demanda limitada :</b>	Si 75.0	0.0	85.7	100.0	76.7	0.0	84.6	77.8
	No 25.0	100.0	14.3	0.0	23.3	100.0	15.4	22.2
<b>Falta de materia prima nacional :</b>	Si 25.0	0.0	10.7	14.3	3.3	0.0	7.7	6.8
	No 75.0	100.0	89.3	85.7	96.7	100.0	92.3	93.2
<b>Falta de materia prima importada :</b>	Si 25.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	1.7
	No 75.0	100.0	100.0	100.0	98.3	100.0	100.0	98.3
<b>Falta de información tecnológica :</b>	Si 50.0	0.0	50.0	28.6	15.0	0.0	7.7	23.9
	No 50.0	100.0	50.0	71.4	85.0	100.0	92.3	76.1
<b>Falta información de mercado :</b>	Si 75.0	0.0	50.0	28.6	38.3	25.0	7.7	37.6
	No 25.0	100.0	50.0	71.4	61.7	75.0	92.3	62.4
<b>Contrabando :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.9
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.3	99.1
<b>Exceso de carga tributaria :</b>	Si 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	1.7
	No 100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	98.3
<b>Veda :</b>	Si 25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	1.7
	No 75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.3	98.3
<b>Otro factor que afecta al desarrollo :</b>	Si 50.0	0.0	21.4	0.0	11.7	0.0	7.7	13.7
	No 50.0	100.0	78.6	100.0	88.3	100.0	92.3	86.3

Fuente: PNUD. Encuesta de Establecimientos en la Provincia de Víctor Fajardo. Enero del 2005

**Cuadro 4: Provincia de Víctor Fajardo, Promedios de las diversas variables de las empresas por ramas de actividad.2004**

Variable	Agricultura	Minería	Ind bienes de consumo	Ind bienes Intermedios y de capital	Comercio	Servicios no personales	Servicios personales	Total
<b>Sección I: Tiempo de funcionamiento</b>								
Días al mes que trabaja	24.3	30.0	12.3	14.0	23.8	20.5	22.6	20.3
Horas al día que trabaja	7.8	24.0	7.2	6.9	10.8	8.5	10.0	9.5
Meses al año que trabaja	10.0	12.0	8.6	8.6	11.0	11.0	12.0	10.2
<b>Sección II: Personal ocupado y remuneraciones</b>								
Total de trabajadores	4.5	250.0	2.0	1.3	1.5	8.8	2.6	4.2
Ingresos	1,217.6	765.0	14.9	45.0	28.8	1,075.0	510.4	167.2
<b>Sección III: Valor de la extracción, Producción, Comercio o servicio</b>								
Total valor ventas extracción	49,317.5	12,988,045.0	2,266.0	28,962.8	11,102.4	29,340.0	13,946.3	123,216.3
<b>Sección IV: Mercado de destino de la Producción, Recurso o servicio</b>								
Valor total venta mercado local	49,317.5	.	2,232.0	28,962.8	11,096.4	29,340.0	13,946.3	12,301.3
Total valor venta producción externo	-	11,652,492.0	-	-	-	-	-	99,593.9
<b>Sección: Insumos</b>								
Total valor compra insumos	21,617.5	1,621,521.0	1,480.1	19,394.1	8,047.0	6,033.8	7,172.8	21,242.7
<b>Sección VI: Existencias</b>								
<b>Inicio mercaderías</b>	21,845.0	179,533.0	129.6	811.4	1,896.5	-	129.6	3,347.8
Final mercaderías	25,255.0	191,055.0	171.4	951.1	1,741.9	-	180.0	3,507.6
Inicio subproductos desechos	-	760,786.0	-	42.9	-	-	-	6,505.0
Final subproductos desechos	-	601,749.0	-	42.9	-	-	-	5,145.7
Inicio productos en proceso	-	-	30.4	71.4	-	-	-	11.5
Final productos en proceso	-	-	29.5	642.9	-	-	-	45.5
Inicio materias primas y auxiliares	725.0	-	43.8	121.4	35.1	112.5	122.7	78.0
Final materias primas y auxiliares	1,250.0	-	71.6	206.4	42.7	132.5	69.6	106.4
Inicio otro	-	89,782.0	1.8	-	45.0	-	110.0	803.1
Final otro	-	263,891.0	1.8	-	45.0	-	117.7	2,292.1
<b>Sección VII: Total de Activo Fijo e Inversión</b>								
Total saldo inicial	25,431.3	1,677,255.0	5,136.3	11,457.1	4,843.1	14,210.0	21,953.8	22,528.4
Total saldo final	31,531.3	1,677,255.0	5,152.3	11,542.9	5,097.3	14,535.0	21,986.2	22,890.9
<b>Sección IX: Impuestos</b>								
Total impuestos	17.5	700,699.0	8.6	60.0	42.0	2,887.5	115.4	6,128.2
Impuesto general a las ventas	-	504,812.0	-	-	-	2,662.5	-	4,405.7
Impuesto selectivo al consumo	-	-	-	-	-	-	-	-
Régimen único simplificado	-	-	8.6	34.3	32.0	-	73.8	28.7
Otros impuestos	17.5	195,887.0	0.0	25.7	10.0	225.0	41.5	1,693.8
<b>Sección X: Ingresos y Gastos</b>								
Total ingresos	49,317.5	14,389,471.0	2,266.3	28,959.9	11,092.1	38,340.0	13,946.3	135,496.6
Total gastos	37,961.5	17,323,923.0	1,702.3	20,880.4	8,901.5	29,366.0	10,907.2	157,802.9
<b>Sección XI: Capacidad instalada</b>								
Porcentaje producido	57.5	70.0	57.1	54.3	62.6	68.8	53.8	59.9

Fuente: PNUD. Encuesta de Establecimientos en la Provincia de Víctor Fajardo. Enero del 2005

RESULTADOS DE FICHA DE DIAGNÓSTICO LOCAL DE LA PROVINCIA  
DE VÍCTOR FAJARDO  
Setiembre 2004



**Cuadro 1: Provincia de Víctor Fajardo. Información general por distrito. 2004**

Distrito	Altitud de Capital Distrital (m.s.n.m)	Superficie (Km2)	Fecha Creación Distrito	Descripción del acceso a la capital de distrito	Nombre del Promotor
<b>Total provincia</b>	---	<b>2,259.9</b>			
Alcamenca	2,800	125.1	09/07/58		Celso Huamaní Fernández
Apongo	3,068	171.6	13/05/36	De Huanacapi a Taca 4 horas en transporte terrestre, y de allí 4 horas caminando a Apongo.	Javier Asto Quispe
Asquipata	3,350	70.7	23/12/86	De Huanacapi a Taca 4 horas en transporte terrestre, y de allí 4 horas caminando a Apongo. Y de Apongo a Asquipata 2 horas caminando.	Javier Asto Quispe
Canaria	3,025	263.8	02/01/1857	Se puede accesar por dos rutas por transporte terrestre: a) De Humanga a Cangallo, Huancapi, Cayara, Chincheros y Canaria. b) Huamanga a Cangallo, Hualla, Tiquihua y Canaria.	Ive Aviles Bonilla
Cayara	3,164	69.2	09/01/60	De Huancapi a Cayara con transporte terrestre 45 minutos.	Celso Huamaní Fernández
Colca	2,972	69.6	02/01/1857	Dos rutas de acceso con transporte terrestre: a) De Huamanga a Cangallo y Colca. b) Huamanga, Cangallo, Huanacapi y Colca.	Fredy Quicaña Aviles
Huamanquiua	3,350	67.3	02/06/36	Dos rutas de acceso con transporte terrestre: a) Ayacucho, Pampa Cangallo, Pomabamba, Nazareth de Uchu y Huamanquiua. b) Ayacucho, Pampa Cangallo, Huanacapi, Huancaraylla, Circamarca y Huamanquiua.	David Ccayo Ipurre
Huancapi	3,081	223.4	16/08/20	Se accede por red vial afirmada desde la ciudad de Humanga (capital departamental), distante a 5 horas .	Federico Quispe Huamaní
Huancaraylla	3,230	165.5	02/01/1857	De la ciudad de Huancapi al distrito de Huancaraylla en transporte terrestre a 15 minutos y caminando a 45 minutos.	Maria Elena Báez Palomino
Hualla	3,341	162.2	16/04/1828	Desde la ciudad de Huancapi por transporte terrestre al distrito de Hualla es 1 hora y 50 minutos.	Hilda Tinco Maldonado
Sarhua	3,389	373.1	14/11/10	Por Vía terrestre desde la ciudad de Huamanga, Cangallo, Pomabamba y Sarhua.	Ive Aviles Bonilla
Vilcanchos	2,982	498.5	14/11/10	Desde Huamanga a Vilcanchos vía Totos 5 horas.	Guillermo Dominguez Guerreros

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004



**Cuadro 2: Provincia de Víctor Fajardo. Dirección de las municipalidades por distrito. 2004**

Distrito	Nombre del Alcalde	Dirección de la Municipalidad	Teléfono	Fax	Página Web	Correo Electrónico	N° de Regidores
<b>Total provincia</b>	-	-	-	-	-	-	<b>62</b>
Alcamenca	Graciano Emilio Quispe Pérez	Plaza Principal s/n	812193	-	No	No	5
Apongo	David Alca Flores	Plaza Principal s/n	810320 822324	-	No	No	5
Asquipata	Marcelino Tineo Mendoza	Plaza Principal s/n	81-2195	-	No	No	5
Canaria	Eladio Flores Jáuregui	Plaza Principal s/n	81-0322	-	No	No	5
Cayara	Felix Palomino Cahuayme	Plaza Principal s/n	822327	-	No	No	5
Colca	Roque Jesús Montero Huamani	Plaza Principal s/n	810325	-	No	No	5
Huamanquiua	Firmo Vivanco Sulca	Plaza Principal s/n	822201	-	No	firmov@hotmail.com	5
Huancapi	Justo Hernandez Moreno (Alcalde Provincial)	Plaza Principal s/n	810213 810213	-	No	No	7
Huancaraylla	Teofilo Huauya Pizarro	Plaza Principal s/n	810330	-	No	No	5
Hualla	Juan Pablo Rojas García	Plaza Principal s/n	810332	-	No	sphualla@hotmail.com	5
Sarhua	Rómulo Carhuapoma Huamani	Plaza Principal s/n	-	-	No	No	5
Vilcanchos	Angel Gutiérrez Araujo	Plaza Principal s/n	822207	-	No	No	5

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 3: Provincia de Víctor Fajardo. Personal que trabaja en las municipalidades por distrito. 2004**

Distrito	Funcionarios y/o Directivos	Profesionales	Técnicos	Auxiliares	Obreros de Limpieza	Vigilancia	Otros	Total
<b>Total provincia</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>123</b>
Alcamenca	2	1	0	1	1	0	0	5
Apongo	0	0	2	0	2	0	0	4
Asquipata	0	2	1	1	1	0	0	5
Canaria	3	2	1	0	1	0	1	8
Cayara	1	2	1	0	1	1	0	6
Colca	6	2	1	1	1	0	1	12
Huamanquiua	8	2	2	0	1	0	0	13
Huancapi	2	6	6	2	3	0	13	32
Huancaraylla	0	2	6	0	1	0	2	11
Hualla	0	0	4	1	1	0	0	6
Sarhua	1	1	4	1	1	0	0	8
Vilcanchos	9	1	1	1	1	0	0	13

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 4: Provincia de Víctor Fajardo. Empresas, municipalidad de centro poblado y servicios computarizados por distrito. 2004**

Distrito	Empresas Municipales	Municipalidades de Centro Poblado	Servicios computarizados de la Municipalidad							
			Abastecimiento	Contabilidad	Tesorería	Arbitrios Municipales	Licencias de Funcionamiento	Administración Tributaria	Trámite Documentario	Registro Civil
Alcamenca	No tiene	Huambo y Carampa	Si	No	Si	No	No	No	Si	Si
Apongo	No tiene	No tiene	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si
Asquipata	No tiene	Morcolla Chico	No	Si	Si	No	No	No	Si	Si
Canaria	No tiene	Raccaya y Taca	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
Cayara	No tiene	No tiene	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si
Colca	No tiene	Quilla y San José de Sucre	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si
Huamanquiquia	No tiene	No tiene	Si	No	Si	No	No	No	No	Si
Huancapi	No tiene	No tiene	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Huancaraylla	No tiene	Circamarca	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si
Hualla	No tiene	Santiago de Tiquihua	Si	No	Si	No	No	Si	No	No
Sarhua	No tiene	Huarccaya	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si
Vilcanchos	No tiene	Antacocha, Cocas, Espite y Urancancha	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 5: Provincia de Víctor Fajardo. Presupuesto de principales proyectos por distrito. 2004**

Distrito	Nombre del Proyecto	Presupuesto S/.	Tiene Estudios
Alcamenca	Construcción de vías de acceso Alcamenca - Carampa	1,400,000	Si
	Agua entubada PRONASAR	420,000	Si
	Ampliación de vías de acceso Puente Cangallo - Alcamenca	350,000	Si
	Construcción Puesto de Salud Huambo	320,000	Si
	Construcción Puesto de Salud Carampa	320,000	Si
	Culminación de la Casa Comunal Unya FONCOMUN	170,000	Si
Apongo	Construcción Carretera 25 Km	245,000	Si
	Construcción de Centro Educativo	30,427	Si
	Implementación de mobiliario escolar (150 módulos)	4,015	Si
Asquipata	Construcción Trocha carrozable Asquipata Apongo	195,000	Si
	Rehabilitación de sistema de agua potable de Asquipata	8,000	Si
	Equipamiento Puesto de Salud Asquipata	6,780	Si
Canaria	Construcción Trocha carrozable Canaria - Rio Pampas	230,000	Si
	Carretera Huancahuasi, Saqllani	46,000	Si
	Construcción 2da planta Municipio Taca	40,000	Si
Cayara	Ampliación de Agua Potable	640,000	Si
	Construcción de Posta de Salud (por FONCODES)	142,770	Si
	Electrificación Red secundaria Atahui (por FONCODES)	30,000	Si
	Irrigación Saccsara Financiamiento Italo Peruano	3,428	Si
Colca	Complejo Educativo	23,800	Si
	Construcción Sistema de desagüe de Colca	18,360	Si
	Construcción Sistema de desagüe de Quilla	12,444	Si
Huamanquiya	Construcción de colegio «SFS» - M (3 aulas)	180,000	Si
	Construcción del CEI. N° 339 - Huamanquiya	160,000	No
	Construcción de reservorio en Ayrampapata	108,000	No
	Instalación de plantas frutales	20,000	No
Huancapi	Construcción de juegos infantiles Progreso	84,089	Si
	Construcción de auditorio 38454/V-P	75,000	Si
	Construcción Local Municipal	62,248	Si
	Fortalecimiento Institucional	56,192	Si
	Centro de Producción Agropecuaria	35,000	Si
	Construcción local de la unidad vecinal «Tupac Amaru»	32,623	Si
Huancaraylla	Construcción del Puesto de Salud - Circamarca	131,723	Si
	Adquisición de volquete Municipal	111,000	Si
	Mini complejo Educativo de Circamarca	71,120	Si
	Refacción del tendido de agua entubada en Llusita	54,936	Si
	Refacción del tendido de agua entubada en Huancaraylla	47,764	Si
Hualla	Instalación de viveros y reforestación	42,469	Si
	2do piso de la municipalidad de Huancaraylla	28,993	Si
	Construcción de relleno sanitario	24,000	No
	Culminación pequeño sistema de riego de Ushpaqata - Siwillca	17,250	Si
Sarhua	Alcantarillado de Sarhua	365,000	Si
	Trocha Carrozable de Auquilla - Huarccaya (por FONCODES)	192,490	Si
	Parque de Huarccaya	100,000	Si
	Irrigación Puqnusi - Sarhua	6,000	Si
	Irrigación Urcchocha- Huaqralli- Huarccaya	6,000	Si
Vilcanchos	Construcción de Parque en Espite	66,592	Si
	Construcción Posta de Salud en Vilcanchos	46,000	Si
	Construcción Centro Educativo de Cocas	15,000	Si

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 6: Provincia de Víctor Fajardo. Planes y programas por distrito. 2004**

<b>Distrito</b>	<b>Cuenta con Plan de Desarrollo Distrital</b>	<b>¿Participó la población en su formulación?</b>	<b>Se realiza el seguimiento del Plan</b>	<b>¿Participo la población en el seguimiento del Plan?</b>
Alcamenca	Si	Si	Si	Si
Apongo	No	No	No	No
Asquipata	Si	No	No	No
Canaria	Si	Si	Si	Si
Cayara	Si	Si	Si	Si
Colca	Si	Si	Si	Si
Huamanquiquia	No	No	No	No
Huancapi	Si	Si	Si	Si
Huancaraylla	Si	Si	Si	Si
Hualla	Si	Si	No	No
Sarhua	Si	Si	No	No
Vilcanchos	No	No	No	No

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 7: Provincia de Víctor Fajardo. Geografía, ecología y recursos naturales por distrito. 2004**

Distrito	Presencia de Accidentes Geográficos				Región Natural	Flora principales recursos explotables	Fauna principales recursos explotables	Recursos Mineros explotables
	Nevados	Cañones	Ríos	Lagos				
Alcamenca	Si	No	Si	No	Sierra	Tara, cabuya, molle, warango, nispero, tuna, arayan, pati, retama y mutuy.	Vicuña, perdíz, cernicalo, zorrino y vizcacha	Yeso, piedra de huamanga, arenisca, marmol, carbón y sal.
Apongo	No	Si	Si	Si	Sierra	Tara, nispero, cabuya, molle, tuna y retama.	Vicuña, venado, vizcacha y huachua	Plomo, zinc, cobre y oro.
Asquipata	No	No	Si	No	Sierra	Tuna, queñupua y molle.	Vicuña, venado, vizcacha y zorrino	Marmol.
Canaria	Si	No	Si	No	Sierra	Eucalipto, tara, paty, Tunales (Wata) y Agua minerales.	Vicuña, ovinos y vacunos	Oro, plomo, cobre y sal natural.
Cayara	Si	No	Si	No	Sierra	Cabuya, warango, molle, quinua y qachu qachu.	Perdíz, zorro andino, vizcacha, palomas y cuculi	Yeso, marmol y tierra para ladrillos y tejas.
Colca	No	No	Si	No	Sierra	Tara, cabuya, tuna, plantas medicinales.	Vacunos, caprino, animales menores y truchas	Yeso y sal natural.
Huamanquiquia	No	No	Si	No	Sierra	Eucalipto y Tara.	Vicuña y llama	
Huancapi	No	Si	Si	No	Sierra	Eucalipto, retama, molle y maguey.	Vicuña y trucha	
Huancaraylla	No	No	No	No	Sierra	Eucalipto, molle, retama, maguey, cabuya, cactus, chamana, mutuy, sancay, sauco, tuna, llanten, silcao.	Vacunos, ovinos, caprinos, porcinos, llama, venado gris, viscacha	Yeso, carbón, plata, oro, plomo y arcilla para ladrillo y teja.
Hualla	Si	No	Si	Si	Sierra	Tara, plantas aromáticas, molle, eucalipto y cochinilla.	Ovino, vacuno y porcino.	Marmol, plata, cobre, zinc, hierro, oro, cal.
Sarhua	No	Si	Si	Si	Sierra	Tara, tuna, durazno y savila.	Vicuña, llama, venado, vizcacha y perdiz	Azufre y oro.
Vilcanchos	No	No	Si	No	Sierra	Molle, cabuya y ichu.	Vacuno, llama, alpaca, cuy y aves	

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 8: Provincia de Víctor Fajardo. Población y migración por distrito. 2004**

Distrito	Población (1)			Migración	
	En el distrito	En la capital Distrital	Población en el siguiente centro poblado de importancia	Inmigración: Principales Distritos de Origen	Emigración: Principales Distritos de Destino
<b>Total provincia</b>	<b>29,473</b>	<b>13,386</b>	<b>8,067</b>		
Alcamenca	2,664	491	1,091	Ica, Lima y Ayacucho (selva)	Ica y Ayacucho (selva)
Apongo	1,002	700	150	Lima, Ica y Ayacucho	Pisco, Cañete y Nasca
Asquipata	575	150	240	Lima, Ica y Ayacucho	Lima, Ica y Ayacucho
Canaria	3,748	1,850	1,970	Lima y Ayacucho	Lima y Ayacucho
Cayara	1,654	1,197	558	Ayacucho (selva), Ica y Lima	Ica y Ayacucho (selva)
Colca	1,659	717	388	Lima y Ayacucho	Lima y Ayacucho
Huamanquiquia	1,239	559	358	Lima y Ayacucho	Lima, Ayacucho y Ica
Huancapi	3,130	2,723	357	Cayara y Huancaraylla	Ayacucho, Lima y Ica
Huancaraylla	4,729	647	799	Lima y Ayacucho	Ayacucho, Ica, Lima y Exterior
Hualla	2,741	1,647	1,082	Lima, Ica y Ayacucho	Lima, Ica y Ayacucho
Sarhua	3,178	1,505	644	Lima, Ayacucho, España e Italia	Lima y Ayacucho
Vilcanchos	3,154	1,200	430	Lima y Ayacucho	Ayacucho y Lima

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
 (1) INEI. Proyección demográfica 2004. Cuanto S.A. «Perú en números 2005»

**Cuadro 9: Provincia de Víctor Fajardo. Acceso desde la capital de los distritos. 2004**

Distritos	Acceso de la capital del distrito a:	Distancia (Km.)	Tiempo (Horas)	Costo de Pasaje (S/.)
Alcamenca	Capital Provincial	20.8	1	4.0
	Capital Departamental	111	04:30	15.0
	Lima Metropolitana	654	13:30	55.0
Apongo	Capital Provincial	221	5	10.0
	Capital Departamental	348	10	25.0
	Lima Metropolitana	891	24	42.0
Asquipata	Capital Provincial	281	7	8.0
	Capital Departamental	408	12	20.0
	Lima Metropolitana	951	24	55.0
Canaria	Capital Provincial	176	07:30	17.0
	Capital Departamental	303	04:30	12.0
	Lima Metropolitana	846	19:00	40.0
Cayara	Capital Provincial	40	01:50	2.5
	Capital Departamental	167	6	15.0
	Lima Metropolitana	710	20	45.0
Colca	Capital Provincial	25	01:30	3.0
	Capital Departamental	110	04:30	12.0
	Lima Metropolitana	650	12:30	40.0
Huamanquiua	Capital Provincial	38	3 Hrs.	8.0
	Capital Departamental	185	8 Hrs.	18.0
	Lima Metropolitana	693	20 Hrs	53.0
Huancapi	Capital Provincial	0	0	0.0
	Capital Departamental	127	04:50	12.0
	Lima Metropolitana	670	12:30	42.0
Huancaraylla	Capital Provincial	10	15 Minutos	2.0
	Capital Departamental	137	4 a 5 Horas	13.0
	Lima Metropolitana	680	12 a 15 Horas	58.0
Hualla	Capital Provincial	80	01:30	4.0
	Capital Departamental	210	6 a 7 Horas	16.0
	Lima Metropolitana	753	16 Horas	45.0
Sarhua	Capital Provincial		4	10.0
	Capital Departamental		6	14.0
	Lima Metropolitana		16	39.0
Vilcanchos	Capital Provincial	240	9	22.0
	Capital Departamental	120	5	10.0
	Lima Metropolitana	692	16	45.0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
Nota: A la Provincia de Fajardo sólo se accede por Vía Terrestre.

**Cuadro 10: Provincia de Víctor Fajardo. Medios de comunicación e información por distrito. 2004**

Distrito	Medios de Comunicación Disponibles					Medios de Información		
	Teléfono	Telégrafo	Internet	Radio Comunicación	Celular	Televisión	Radio	Periódico
Alcamenca	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	No
Apongo	Si	No	No	Si	No	No	Si	No
Asquipata	Si	No	No	Si	No	No	Si	No
Canaria	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Cayara	Si	No	No	Si	No	Si	Si	Si
Colca	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Huamanquiquia	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Huancapi	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Huancaraylla	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Hualla	Si	No	No	Si	No	Si	Si	No
Sarhua	Si	No	No	Si	No	Si	No	No
Vilcanchos	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.



**Cuadro 11: Provincia de Víctor Fajardo. Centros Educativos, alumnos y profesores según niveles y por distritos. 2004**

Distrito	Mayor Nivel de Educación Disponible	Nro. de Centros Educativos					Nro. de Alumnos					Nro. de Profesores							
		Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRO-NOEI	Educación Ocupacional	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRO-NOEI	Educación Ocupacional	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRO-NOEI	Educación Ocupacional
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>64</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>1,083</b>	<b>5,473</b>	<b>2,377</b>	<b>150</b>	<b>362</b>	<b>75</b>	<b>47</b>	<b>279</b>	<b>171</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
Alcmena	Secundaria	3	8	2	0	3	0	113	509	115	0	59	0	4	29	10	0	3	0
Apongo	Secundaria	2	4	2	0	0	0	25	130	105	0	0	0	2	12	14	0	0	0
Asquipata	Secundaria	2	3	1	0	1	0	40	120	20	0	10	0	2	6	3	0	1	0
Canaria	Secundaria	3	7	4	0	4	0	113	629	430	0	65	0	5	34	27	0	4	0
Cayara	Secundaria	1	6	1	0	3	0	47	282	149	0	47	0	3	20	12	0	3	0
Colca	Secundaria	2	3	1	0	1	0	79	268	63	0	20	0	3	17	6	0	1	0
Huamanquiya	Secundaria	1	4	1	0	3	0	48	273	77	0	44	0	1	14	3	0	3	0
Huancapi	Instituto Superior	2	4	2	1	0	1	143	493	326	150	0	75	11	34	23	22	0	4
Huancaraylla	Secundaria	3	3	3	0	0	0	171	499	209	0	0	0	7	24	17	0	0	0
Hualla	Secundaria	2	3	2	0	0	0	123	511	239	0	0	0	2	26	18	0	0	0
Sarhua	Secundaria	3	6	2	0	4	0	156	833	235	0	117	0	5	30	17	0	4	0
Vilcanchos	Secundaria	1	13	4	0	0	0	25	926	409	0	0	0	2	33	21	0	0	0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
 Nota: En la provincia de Víctor Fajardo No hay Centros Educativos de Educación Especial

**Cuadro 12: Provincia de Víctor Fajardo. Idioma predominante y grado de educación por distritos. 2004**

Distrito	Total	Idioma predominante ( % aproximado)					Grado de educación		
		Castellano	Quechua	Quechua / Castellano	Aymara	Aymara / Castellano	Nro. de Analfabetos de 15 años a más	% de deserción escolar	% de repitencia escolar
Alcamenca	100.0	10	10	80	0	0	30	16	14
Apongo	100.0	0	50	50	0	0	90	15	10
Asquipata	100.0	5	95	0	0	0	130	02	02
Canaria	100.0	30	30	40	0	0	410	28	15
Cayara	100.0	15	15	70	0	0	25	16	12
Colca	100.0	30	50	20	0	0	15	25	15
Huamanquiua	100.0	5	60	35	0	0	135	30	20
Huancapi	100.0	65	35	0	0	0	150	15	08
Huancaraylla	100.0	0	10	90	0	0	135	04	02
Hualla	100.0	2	30	68	0	0	614	11	09
Sarhua	100.0	0	60	40	0	0	20	26	17
Vilcanchos	100.0	5	0	95	0	0	622	10	05

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 13: Provincia de Víctor Fajardo. Existen problemas vinculadas a diversos aspectos por niveles educación y por distritos. 2004**

Distrito	Problemas en Infraestructura						Problemas de Profesores					
	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRONOEI	Educación Ocupacional	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRONOEI	Educación Ocupacional
Alcamenca	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	No	Si	No
Apongo	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
Asquipata	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
Canaria	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No
Cayara	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No
ColcaSi	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	
Humanqui- quia	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No
Huancapi	Si	No	No	Si	No	Si	No	No	No	No	No	Si
Huancaraylla	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
HuallaSi	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	
Sarhua	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No
Vilcanchos	No	No	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si

Distrito	Problemas de Mobiliario						Problemas de Material Educativo					
	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRONOEI	Educación Ocupacional	Inicial	Primaria	Secundaria	Institutos	PRONOEI	Educación Ocupacional
Alcamenca	Si	Si	No	No	Si	No	Si	No	No	No	Si	No
Apongo	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
Asquipata	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
Canaria	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No
Cayara	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
ColcaSi	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	
Humanqui- quia	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No
Huancapi	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si
Huancaraylla	Si	Si	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No	No	No
HuallaSi	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No	No	No	
Sarhua	Si	Si	Si	No	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No
Vilcanchos	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
Nota: En la provincia de Víctor Fajardo No hay Centros Educativos de Educación Especial

**Cuadro 14: Provincia de Víctor Fajardo. Incidencia de principales enfermedades de por distritos (%). 2004**

Distrito	IRA	EDAS	Otras enfer. Gastrointestinales	Parasitosis	Desnutricion	Otras enfer. Respiratorias	Enfermedades de la piel	Traumatismo	Otras	Total
Alcamenca	35	10	15	10	10				20	100.0
Apongo (1)										-
Asquipata	47	9					11		33	100.0
Canaria	32	13				20			35	100.0
Cayara	40	20					20		20	100.0
Colca	35	11				17		11	26	100.0
Huamanquiya	22	21		20	27				10	100.0
Huancapi	40	8	18					15	19	100.0
Huancaraylla	50	11					17		22	100.0
Hualla	24	30			35				11	100.0
Sarhua	47	18						6	29	100.0
Vilcanchos	25	19		24			17		15	100.0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
Nota: (\*) Sin información

**Cuadro 15: Provincia de Víctor Fajardo. Establecimientos de salud por distritos. 2004**

Distrito	Tipo de Establecimiento	Nro. Establecimientos	Nro. Profesionales de Salud	Nro. de Técnicos de Salud	Nro. de Camas
<b>Total provincia</b>	<b>Centro de Salud</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>15</b>
	<b>Posta de Salud</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>34</b>
Alcamenca	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	3	3	3	3
Apongo	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	1	1	0	2
Asquipata	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	1	0	1	4
Canaria	Centro de Salud	1	4	2	5
	Posta de Salud	3	1	4	3
Cayara	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	1	2	1	2
Colca	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	2	1	5	4
Huamantiquia	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	2	1	2	5
Huancapi	Centro de Salud	1	10	11	10
	Posta de Salud	0	0	0	0
Huancaraylla	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	3	3	3	5
Hualla	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	2	4	2	3
Sarhua	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	4	4	4	0
Vilcanchos	Centro de Salud	0	0	0	0
	Posta de Salud	4	2	6	6

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
 Nota: En la Provincia de Víctor Fajardo No tiene Hospitales ni Clínicas.

**Cuadro 16: Provincia de Víctor Fajardo. Establecimientos e indicadores de salud por distritos. 2004**

Distritos	Otros Servicios de Salud			Indicadores demográficos año 2003		
	N° de Consultorios Particulares	Nro. de Farmacia / Botica	Nro. de Comadronas / Curanderos	N° Total de Personas fallecidas	N° de niños fallecidos menores de 1 año	N° de Nacimientos
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>48</b>	<b>91</b>	<b>12</b>	<b>287</b>
Alcamenca	0	1	8	8	1	8
Apongo	0	0	7	3	1	8
Asquipata	0	0	5	3	2	6
Canaria	0	1	2	13	0	18
Cayara	0	1	2	8	1	28
Colca	0	0	2	10	0	10
Huamanquiya	0	1	4	2	0	21
Huancapi	0	1	2	9	1	25
Huancaraylla	0	0	2	10	1	35
Hualla	0	1	3	10	2	39
Sarhua	0	0	8	8	3	80
Vilcanchos	0	0	3	7	0	9

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 17: Provincia de Víctor Fajardo. Porcentaje de viviendas con servicios públicos en domicilio por distritos, 2004**

Distritos	Sistema de Agua Potable (%)						Sistema de Alcantarillado (%)					Sistema de Alumbrado (%)		
	Domi- ciliaria	Pilón Público	Pozo	Puquio	Rio, acequia	Total	Inodoro	Letrina Vivienda	Letrina Pública	No tiene	Total	Electri- cidad	Kerosene/ Velas	Total
Alcamenca	95	0	0	5		100.0	0	80	0	20	100.0	95	5	100.0
Apongo	70	0	0	20	10	100.0	0	90	10	0	100.0	90	10	100.0
Asquipata	98	0	0	0	2	100.0	0	96	4	0	100.0	90	10	100.0
Canaria	97	0	0	3	0	100.0	0	40	0	60	100.0	60	40	100.0
Cayara	90	0	10	0	0	100.0	80	10	0	10	100.0	80	20	100.0
Colca	90	0	0	0	10	100.0	6	7	0	87	100.0	70	30	100.0
Huamanquiquia	95	0	0	2	3	100.0	0	80	0	20	100.0	86	14	100.0
Huancapi	96	0	0	0	4	100.0	78	18	0	4	100.0	79	21	100.0
Huancaraylla	79	11	0	7	3	100.0	9	50	0	41	100.0	73	27	100.0
Hualla	72	25	0	3	0	100.0	75	20	5	0	100.0	60	40	100.0
Sarhua	50	5	5	15	25	100.0	0	45	55	0	100.0	60	40	100.0
Vilcanchos	90	0	0	0	10	100.0	30	30	40	0	100.0	90	10	100.0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

Cuadro 18: Provincia de Víctor Fajardo. Material de paredes de vivienda, combustible para cocinar y tratamiento de la basura por distritos. 2004															
Distritos	Material usado en paredes (%) (1)					Combustible para Cocinar (%) (2)					Tratamiento de Basura (%)				
	Ladrillo / Cemento	Adobe	Tapial	Quincha	Total	Gas	Electricidad	Kerosene	Leña	Bosta	Total	Recojo de basura a domicilio	Depósito de residuos Autorizado	Depósito de residuos No Autorizado	Total
Alcmenca	0.10	99.9	0	0	100.0	0	0	0	80	20	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Apongo	0	90	10	0	100.0	0	0	0	100	0	100.0	0.0	90.0	10.0	100.0
Asquipata	0	90	10	0	100.0	0	0	0	98	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Canaria	0	90	10	0	100.0	3	0	5	92	0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Cayara	2	98	0	0	100.0	3	0	3	94	0	100.0	65.0	0.0	35.0	100.0
Colca	3	92	0	5	100.0	2	0	1	90	7	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Huamanquiua	0	97	2	1	100.0	0	0	0	99	1	100.0	83.8	0.0	16.2	100.0
Huancapi	7	23	0	0	30.0	22	0	15	58	5	100.0	2.0	27.0	71.0	100.0
Huancaraylla	0	100	0	0	100.0	5	0	0	90	5	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Hualla	3	95	2	0	100.0	2	0	1	95	2	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Sarhua	100	0	0	0	100.0	0	0	0	100	0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Vilcanchos	0	100	0	0	100.0	0	0	0	100	0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

Nota: (1) El número de viviendas con paredes de madera y paja no es significativo.  
 Nota: (2) Para cocinar no se utiliza electricidad.



**Cuadro 19: Provincia de Víctor Fajardo. Uso del suelo y algunos costos de producción por distritos. 2004**

Distritos	Uso del Suelo (1)														Superficie Agrícola mecanizada (%) (2)	
	Tierras agrícolas bajo riego		Tierras agrícolas en seco		Total Pastos		Forestales		Total			Costo de jornal diario (S/.) (2)				Costo de alquiler de tractor por hora S/.
	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Hombre	Mujer	Niño			
<b>Total Provincia</b>	<b>3,945.9</b>	<b>4.1</b>	<b>4,846.9</b>	<b>5.0</b>	<b>73,010.6</b>	<b>75.6</b>	<b>14,709.1</b>	<b>15.2</b>	<b>96,512.4</b>	<b>100.0</b>	---	---	---	---	---	
Alcamenca	287.6	3.1	638.8	6.9	8,320.0	89.7	29.2	0.3	9,275.7	100.0	10	10	-	---	30	
Apongo	125.3	4.0	83.5	2.7	2,452.6	78.2	476.1	15.2	3,137.5	100.0	10	10	-	---	0.0	
Asquipata	174.7	6.6	52.8	2.0	1,531.3	57.7	895.9	33.7	2,654.7	100.0	10	10	3	---	0.0	
Canaria	250.0	2.8	601.6	6.8	5,508.8	62.1	2,513.5	28.3	8,873.8	100.0	12	6	-	---	40	
Cayara	338.3	2.0	303.1	1.8	12,014.6	72.3	3,952.1	23.8	16,608.1	100.0	10	10	-	---	30	
Colca	94.3	3.4	797.1	28.6	1,187.8	42.6	707.7	25.4	2,786.9	100.0	11	5	5	---	30	
Huamantiquia	214.9	5.7	273.6	7.2	1,869.3	49.5	1,418.6	37.6	3,776.3	100.0	10	8	4	---	---	
Huancapi	338.3	2.0	303.1	1.8	12,014.6	72.3	3,952.1	23.8	16,608.1	100.0	15	10	5	---	35	
Huancaraylla	368.8	16.9	322.7	14.8	1,380.9	63.1	115.1	5.3	2,187.5	100.0	10	5	3	---	35	
Hualla	969.8	10.3	709.8	7.5	7,633.6	80.8	135.3	1.4	9,448.5	100.0	10	5	-	---	60	
Sarhua	133.6	1.0	213.5	1.6	12,733.6	97.1	31.9	0.2	13,112.6	100.0	10	5	-	---	---	
Vilcanchos	650.4	8.1	547.4	6.8	6,363.4	79.1	481.6	6.0	8,042.8	100.0	15	10	-	---	0.0	

Fuente: (1) INEI. Censo Nacional Agropecuario 1994.

(2) PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 20: Provincia de Víctor Fajardo. Principales cultivos que se producen por distritos. 2004**

Distritos	Cultivo	Superficie (Ha)	Rendimiento Kg/Ha	Volumen de Producción (Kg)	Nº de Jornales por Ha. (1)	Principales Mercado (%) (2)			Precio Kg S/. (Chacra)
						Local	Regional	Total	
<b>Total provincia</b>	Cebada Grano	1,546.0	0.84	1,298.6	44	98	2	100.0	0.47
	Haba	465.0	0.88	409.2	48	91	9	100.0	0.89
	Maíz	2,610.0	0.91	2,375.1	56	94	6	100.0	0.90
	Papa	805.0	10.19	8,203.0	61	96	4	100.0	0.48
	Trigo	1,052.0	0.88	925.8	51	97	3	100.0	0.62
Alcamenca	Cebada Grano	112	0.91	101.9	60	80	20	100.0	0.50
	Haba	54	0.85	45.9	60	40	60	100.0	0.81
	Maíz	246	0.97	238.6	80	90	10	100.0	0.82
	Papa	95	10.09	958.6	75	80	20	100.0	0.5
	Trigo	83	0.86	71.4	50	80	20	100.0	0.60
Apongo	Cebada Grano	45	0.82	36.9	150	100		100.0	0.42
	Haba	11	0.82	9.0	80	100		100.0	0.82
	Maíz	87	0.85	74.0	160	100		100.0	0.79
	Papa	42	7.1	298.2	75	100		100.0	0.47
	Trigo	46	0.85	39.1	160	100		100.0	0.64
Asquipata	Cebada Grano	34	0.79	26.9	60	100		100.0	0.47
	Haba	9	0.89	8.0	75	100		100.0	0.85
	Maíz	64	0.92	58.9	80	100		100.0	0.80
	Papa	34	9.56	325.0	160	100		100.0	0.97
	Trigo	47	0.85	40.0	160	100		100.0	0.65
Canaria	Cebada Grano	54	0.78	42.1	21	100		100.0	0.45
	Haba	20	0.8	16.0	13	100		100.0	0.85
	Maíz	159	0.9	143.1	22	100		100.0	0.91
	Papa	60	9.48	568.8	27	100		100.0	0.49
	Trigo	84	0.89	74.8	18	100		100.0	0.64
Cayara	Cebada Grano	55	0.84	46.2	60	100		100.0	0.46
	Haba	30	0.87	26.1	80	70	30	100.0	0.94
	Maíz	258	0.89	229.6	80	90	10	100.0	0.91
	Papa	57	9.28	529.0	45	100		100.0	0.49
	Trigo	48	0.81	38.9	50	80	20	100.0	0.61
Colca	Cebada Grano	41	0.88	36.1	13	90	10	100.0	0.59
	Haba	26	0.81	21.1	65	100		100.0	0.87
	Maíz	204	0.92	187.7	8	80	20	100.0	0.98
	Papa	32	10.44	334.1	13	50	50	100.0	0.55
	Trigo	41	0.83	34.0	14	95	5	100.0	0.61
Huamanquiya	Cebada Grano	58	0.9	52.2	40	100		100.0	0.45
	Haba	10	0.8	8.0	70	100		100.0	1.00
	Maíz	160	0.9	144.0	52	100		100.0	0.94
	Papa	42	10.67	448.1	76	100		100.0	0.53
	Trigo	43	0.81	34.8	35	100		100.0	0.65
Huancapi	Cebada Grano	40	0.9	36.0	15	100		100.0	0.50
	Haba	32	0.81	25.9	15	95	5	100.0	0.87
	Maíz	323	0.92	297.2	15	95	5	100.0	0.90
	Papa	41	11.32	464.1	25	100		100.0	0.49
	Trigo	31	0.84	26.0	15	100		100.0	0.66
Huancaraylla	Cebada Grano	37	0.86	31.8	25	100		100.0	0.49
	Haba	24	0.83	19.9	40	100		100.0	0.86
	Maíz	212	0.91	192.9	40	100		100.0	0.92
	Papa	32	10.72	343.0	60	100		100.0	0.52
	Trigo	35	0.86	30.1	25	100		100.0	0.62
Hualla	Cebada Grano	50	0.82	41.0	12	80	10	90.0	0.41
	Haba	28	0.88	24.6	15	100		100.0	0.92
	Maíz	285	0.94	267.9	18	70	20	90.0	0.91
	Papa	35	9.37	328.0	20	100	0	100.0	0.49
	Trigo	54	0.85	45.9	12	90	5	95.0	0.54
Sarhua	Cebada Grano	320	0.86	275.2	40	100		100.0	0.48
	Haba	40	0.88	35.2	30	100		100.0	0.90
	Maíz	129	0.92	118.7	60	100		100.0	1.00
	Papa	83	10.13	840.8	70	100		100.0	0.32
	Trigo	181	0.87	157.5	35	100		100.0	0.61
Vilcanchos	Cebada Grano	700	0.82	574.0	35	100		100.0	0.47
	Haba	181	0.93	168.3	35	100		100.0	0.99
	Maíz	483	0.89	429.9	60	100		100.0	0.93
	Papa	252	10.97	2,764.4	80	100		100.0	0.38
	Trigo	359	0.91	326.7	35	100		100.0	0.61

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

Nota: La información se refiere a la última campaña agrícola 2003.

(1) Es el promedio de jornales por tipo de cultivo según distrito.

(2) Estimado en base al destino de los productos a nivel distrital.

**Cuadro 21: Provincia de Víctor Fajardo. Infraestructura de riego y productiva por distritos. 2004**

Distritos	Canales de riego (sólo material noble)			Reservorios (material noble)				Almacenes (material noble)		
	Total Km.	Has. Regadas	N° Usuarios	N°	Capacidad Total m3	Has. Irrigadas	N° Usuarios	N°	Capacidad Total m3	N° Usuarios
<b>Total</b>	<b>111.3</b>	<b>3,535.7</b>	<b>5,921</b>	<b>6</b>	<b>1,975</b>	<b>1,017</b>	<b>2,748</b>	<b>2</b>	<b>700</b>	<b>70</b>
Alcamenca	8.0	644.7	2,664	4	1,600	200	2,664	-	-	-
Apongo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asquipata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canaria	5.5	37.0	450	-	-	-	-	-	-	-
Cayara	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huamanquiua	14.0	2,000.0	109	1	70	800	46	-	-	-
Huancapi	27.8	374.0	400	-	-	-	-	2	700	70
Huancaraylla	47.0	240.0	2,058	-	-	-	-	-	-	-
Hualla	9.0	240.0	240	-	-	-	-	-	-	-
Sarhua	-	-	-	1	305	17	38	-	-	-
Vilcanchos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 22: Provincia de Víctor Fajardo. Productos agroindustriales que se comercializan por distritos. 2004**

Distritos	Producto	CIIU	Volumen y Unidades	Ventas Anuales U.S. \$	Principales Mercados (%)			N° de Empresas	N° de Trabajadores
					Local	Regional	Nacional		
Apongo	Matanza de ganado	1511	95	7,857	10	10	80	100.0	
Canaria	Matanza de ganado	1511	120	10,588	100	0	0	100.0	1
	Molinos harineros, cereales, alimento tostado	1531	4,500	2,000	100	0	0	100.0	2
Colca	Matanza de ganado	1511	280	5	97	3		100.0	
	Molinos harineros, cereales, alimento tostado	1531	170	874	100			100.0	2
Huancapi	Matanza de ganado	1511	400	25,700	13	75	12	100.0	1
	Molinos harineros, cereales, alimento tostado	1531	21 T/año	9,000	90	10	0	100.0	2
	Productos de panadería	1541	27 T/año	8,340	100	0	0	100.0	3

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 23: Provincia de Víctor Fajardo. Actividad ganadera por distritos. 2004**

Distritos	Principales Especies	Población Estimada	Producción de carne (TM)	% Control Sanitario (1)	Principales Mercados % (2)			
					Local	Regional	Nacional	Total
<b>Total provincia</b>	Vacuno	50,265	1,083	39	61	22	17	100.0
	Ovino	194,774	451	31	64	28	8	100.0
	Porcino	23,681	448	6	88	12	0	100.0
	Caprino	74,717	166	3	89	11	0	100.0
	Llama	15,228	55	16	100	0	0	100.0
	Alpaca	9,994	31	17	85	15	0	100.0
Alcamenca	Vacuno	2,320	50	50	10	90		100.0
	Ovino	10,718	26	20	20	80		100.0
	Porcino	2,690	52	10	30	70		100.0
	Caprino	3,634	6	20	50	50		100.0
	Llama	716	5	-	100			100.0
Apongo	Vacuno	2,080	45	-	20	10	70	100.0
	Ovino	8,250	20	-	40	10	50	100.0
	Porcino	675	3	-	100			100.0
	Caprino	1,250	3	-	100			100.0
	Llama	879	3	-	100			100.0
Asquipata	Vacuno	1,263	28	-	100			100.0
	Ovino	1,340	3	-	100			100.0
	Porcino	220	4	-	100			100.0
	Caprino	700	3	-	100			100.0
Canaria	Vacuno	4,580	93	30	100			100.0
	Ovino	13,895	28	-	100			100.0
	Porcino	920	16	-	100			100.0
	Caprino	1,595	3	-	100			100.0
	Llama	1,580	1	-	100			100.0
Alpaca	127	-	-	100			100.0	
Cayara	Vacuno	3,840	84	30	20	80		100.0
	Ovino	13,865	28	20	30	70		100.0
	Porcino	2,660	20	5	40	60		100.0
	Caprino	6,907	15	10	10	90		100.0
Colca	Vacuno	4,138	100	20	92	8		100.0
	Ovino	1,533	4	10	95	5		100.0
	Porcino	3,624	87	5	100			100.0
	Caprino	3,251	8	2	100			100.0
Huamantiquia	Vacuno	4,478	98	-	100			100.0
	Ovino	12,597	28	-	100			100.0
	Porcino	1,421	36	-	100			100.0
	Caprino	21,122	46	-	100			100.0
	Llama	2,233	7	-	100			100.0
Huancapi	Vacuno	4,099	90	50	50	20	30	100.0
	Ovino	14,781	30	70	60	10	30	100.0
	Porcino	2,544	64	30	100			100.0
	Caprino	2,265	5	-	100			100.0
	Llama	3,342	19	60	100			100.0
	Alpaca	2,068	11	50	100			100.0
Huancaraylla	Vacuno	3,352	74	70	80	20		100.0
	Ovino	20,363	56	60	80	20		100.0
	Porcino	1,562	29	5	100			100.0
	Caprino	15,340	41	2	100			100.0
	Llama	1,958	9	-	100			100.0
Hualla	Alpaca	139	1	-	-			-
	Vacuno	6,585	141	30	80	10	10	100.0
	Ovino	32,150	64	30	70	20	10	100.0
	Porcino	2,150	45	-	90	10		100.0
	Caprino	6,488	13	-	98	2		100.0
	Llama	2,320	6	15	100			100.0
Alpaca	4,260	11	15	100			100.0	
Sarhua	Vacuno	3,470	73	40	100			100.0
	Ovino	28,532	75	40	100			100.0
	Porcino	2,660	47	-	100			100.0
	Caprino	9,655	18	2	100			100.0
	Llama	320	-	3	100			100.0
Vilcanchos	Vacuno	7,980	162	90	10	40	50	100.0
	Ovino	28,500	69	40	20	80		100.0
	Porcino	1,880	42	-	100			100.0
	Caprino	1,260	2	-	100			100.0
	Llama	1,880	5	-	100			100.0
	Alpaca	3,400	8	-	45	55		100.0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

(1) Estimado en base al % de ganado con control a nivel distrital.

(2) Estimado en base al destino de los productos a nivel distrital.

**Cuadro 24: Provincia de Víctor Fajardo. Principales recursos turísticos por distritos. 2004**

Distrito	Tipo de Recursos	N° de Centros	Nombre de lugares más importantes
<b>Total Provincia</b>	<b>77</b>		
	Ruina Arqueológica	28	
	Iglesia Histórica	09	
	Casona Histórica	03	
	Lagos y Lagunas	10	
	Paisaje / Ecoturismo	12	
	Catarata	05	
	Área Protegida	05	
	Bosques	05	
Alcamanenca	Ruina Arqueológica	04	Chapalla, Anqaramachay, Ñaupallaqta y Tupinranra
	Iglesia Histórica	03	Alcamenca, Huambo y Carampo
	Casona Histórica	01	Tincoq
	Bosques	02	Batan y Puracuti
	Paisaje / Ecoturismo	02	Tincayla y Qarapo
	Catarata	01	Qachacarca
	Lagos y Lagunas	05	Yanamito, Toytoqa, Condorcata, Chapalla y Asnorara
Apongo	Ruina Arqueológica	02	Muyu Muyu y Cañon de Michca
	Iglesia Histórica	01	Apongo
	Catarata	01	Michca
	Lagos y Lagunas	02	Chalhuamayo y Huachuajasa
Asquipata	Ruina Arqueológica	02	Jinhua Orco y Choclonmonca
	Iglesia Histórica	02	Asquipata y Morccola
	Casona Histórica	01	Asquipata
Canaria	Ruina Arqueológica	03	Labluyucc, Raccaraccay y Artesayocc
	Área Protegida	04	Tambamarca, Rucurita, Patacancha y Anoccora
Cayara	Ruina Arqueológica	01	Ñaupallaqta
	Iglesia Histórica	01	Comunidad de Chincheros
	Casona Histórica	01	Comunidad de Chincheros
	Bosques	01	Comunidad de Mayopampa Wampo
	Área Protegida	01	Wamaqu
	Paisaje / Ecoturismo	04	Waswantu , Chipipata, Calvario y Wamaqu
	Catarata	02	Comunidad Chincheros
Colca	Ruina Arqueológica	01	Ñaupallaccta
	Paisaje / Ecoturismo	02	Ccilhuamayo y Pampas
Huamanquiquia	Ruina Arqueológica	01	Sunimarka
	Paisaje / Ecoturismo	01	Comunñawi
Huancapi	Ruina Arqueológica	03	Maukallaqta, Ñaupallaqta y Waswantu
	Bosques	02	Waswantu y Ccocha
	Paisaje / Ecoturismo	03	Tinca, Waswantu y Ccocha
Huancaraylla	Ruina Arqueológica	01	Centro poblado Circamarca
	Catarata	01	Centro poblado Circamarca
	Lagos y Lagunas	01	Huancaraylla
Huaya	Ruina Arqueológica	04	Raqaraqay, Tiquimarca, Gentilchayo y Intihuatana
	Iglesia Histórica	01	Iglesia del centro poblado Tiquihua
	Lagos y Lagunas	02	Huachuqasa y Tirani
Sarhua	Ruina Arqueológica	04	Ñaupallaqta, Puquri, Llamqaya y Cura Urqo
Vilcanchos	Ruina Arqueológica	02	Ruinas de Cajamarca y Pamparqui
	Iglesia Histórica	01	Iglesia Espite
Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.			

**Cuadro 25: Provincia de Víctor Fajardo. Actividad minera empresarial por distrito. 2004**

Distrito	Producto	Volumen y Unidad	Valor de la Producción Anual (U.S.\$)	Principales Mercados (%)				N° de Trabajadores	
				Local	Regional	Nacional	Exportación		Total
<b>CANARIA</b>	Plomo	5000	-	-	20	80	100.0	230	
	Plata	150000	-	-	20	80	100.0	-	
	Cobre	200000	-	-	20	80	100.0	-	
	Zinc	150000	-	-	20	80	100.0	-	

Nota: En el distrito existe una sola empresa.  
Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 26: Provincia de Víctor Fajardo. Actividad pesquera por distrito. 2004**

<b>Distritos</b>	<b>Producto</b>	<b>Descarga Total Anual (TM)</b>	<b>Valor de la Producción Anual (U.S.\$)</b>	<b>N° de Empresas</b>	<b>N° de Trabajadores</b>
Alcamanenca	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Apongo	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces	0.13	300	0	Artesanal
Asquipata	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces	0.16	332	0	Artesanal
Canaria	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Cayara	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Colca	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Huamanquiua	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces	0.3	705	0	Artesanal
Huancapi	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Huancaraylla	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces	2500	74,627	1	106
Huaya	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Sarhua	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				
Vilcanchos	Consumo Humano Directo Consumo Humano Industrial Acuicultura, explotación de criadores de peces				

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
Nota: El 100 % de la producción se orienta al mercado Local.



**Cuadro 27: Provincia de Víctor Fajardo. Actividades de servicios por distrito. 2004**

Districtos	Actividad	CIIU	Valor de la Producción Anual (U.S.\$)	Nº de Empresas	Nº de Trabajadores
Total provincia	Electricidad, Gas y Agua	40	128,987	12	18
	Comercio Por Mayor y menor	46	92,200	77	112
	Hoteles y Restaurantes	55	51,562	17	30
	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	60	134,585	5	22
	Intermediación Financiera	65	Sin datos	1	3
Abancaya	Electricidad, Gas y Agua	40	12,020	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	6,545	9	9
Apongo	Electricidad, Gas y Agua	40	5,867	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	2,400	8	10
Asquipata	Electricidad, Gas y Agua	40	2,708	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	1,200	4	4
Canaria	Electricidad, Gas y Agua	40	8,270	1	2
	Comercio Por Mayor y menor	46	6,230	9	16
	Hoteles y Restaurantes	55	1,123	2	2
Cayara	Electricidad, Gas y Agua	40	6,308	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	6,556	4	4
Coba	Electricidad, Gas y Agua	40	10,261	1	2
	Comercio Por Mayor y menor	46	7,760	8	17
	Hoteles y Restaurantes	55	2,295	2	4
Huamantla	Electricidad, Gas y Agua	40	7,545	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	10,928	2	5
	Hoteles y Restaurantes	55	5,173	1	2
Huancapi	Electricidad, Gas y Agua	40	20,948	1	2
	Comercio Por Mayor y menor	46	20,000	10	10
	Hoteles y Restaurantes	55	38,691	8	15
	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	60	114,285	4	20
	Intermediación Financiera	65	Sin datos	1	3
Huancaraylla	Electricidad, Gas y Agua	40	17,260	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	13,000	8	10
	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	60	20,300	1	2
Huaya	Electricidad, Gas y Agua	40	8,200	1	1
	Comercio Por Mayor y menor	46	4,231	4	4
Sahua	Electricidad, Gas y Agua	40	27,500	1	2
	Comercio Por Mayor y menor	46	12,350	7	19
	Hoteles y Restaurantes	55	3,280	3	6
Vibanchos	Electricidad, Gas y Agua	40	2,100	1	3
	Comercio Por Mayor y menor	46	1,000	4	4
	Hoteles y Restaurantes	55	1,000	1	1

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

Cuadro 28: Provincia de Víctor Fajardo. Características de la población económicamente activa (PEA) por distrito. 2004																		
Distritos	Desempleo e Ingreso promedio		Nivel de educación alcanzado por la PEA de 15 años a más															
	% de Desempleo	Ingreso Promedio Predominante según escala S/.	Total		Ningún nivel		Inicial		Primaria		Secundaria		Superior No Universitario		Superior Universitario		No Especificada	
			Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%	Nro	%
<b>Total Provincia</b>			<b>7,730</b>	<b>100.0</b>	<b>2,083</b>	<b>26.9</b>	<b>38</b>	<b>0.5</b>	<b>3,688</b>	<b>47.7</b>	<b>1,180</b>	<b>15.3</b>	<b>304</b>	<b>3.9</b>	<b>269</b>	<b>3.5</b>	<b>168</b>	<b>2.2</b>
Alcamenca	4.3	100 a 200	888.00	100.0	196	22.1	2	0.2	522	58.8	108	12.2	34	3.8	18	2.0	8	0.9
Apongo	2.4	200 a 300	235.00	100.0	71	30.2	0	0.0	104	44.3	48	20.4	8	3.4	3	1.3	1	0.4
Asquipata	2.4	200 a 300	137.00	100.0	41	29.9	0	0.0	68	49.6	17	12.4	3	2.2	0	0.0	8	5.8
Canaria	7.3	400 a 500	964.00	100.0	213	22.1	7	0.7	426	44.2	208	21.6	46	4.8	39	4.0	25	2.6
Cayara	2.4	200 a 300	737.00	100.0	343	46.5	4	0.5	266	36.1	70	9.5	19	2.6	10	1.4	25	3.4
Colca	2.4	200 a 300	489.00	100.0	83	17.0	0	0.0	314	64.2	58	11.9	24	4.9	10	2.0	0	-
Huamantiquia	2.4	100 a 200	244.00	100.0	21	8.6	1	0.4	170	69.7	37	15.2	2	0.8	8	3.3	5	2.0
Huancapi	4.3	200 a 300	768.00	100.0	172	22.4	5	0.7	284	37.0	137	17.8	102	13.3	65	8.5	3	0.4
Huancaraylla	4.3	100 a 200	933.00	100.0	256	27.4	0	0.0	471	50.5	107	11.5	11	1.2	65	7.0	23	2.5
Hualla	4.3	100 a 200	987.00	100.0	370	37.5	5	0.5	356	36.1	174	17.6	21	2.1	33	3.3	28	2.8
Sarhua	4.3	200 a 300	658.00	100.0	168	25.5	6	0.9	343	52.1	91	13.8	16	2.4	7	1.1	27	4.1
Vilcanchos	4.3	100 a 200	690.00	100.0	149	21.6	8	1.2	364	52.8	125	18.1	18	2.6	11	1.6	15	2.2

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 29: Provincia de Víctor Fajardo. Organizaciones productivas por distrito. 2004**

Distritos	Comité de Regantes		Comité de productores		Comité de obras		Asociación de artesanos		Empresa Comunal		Comité de reforestación)	
	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>3,858</b>	<b>12</b>	<b>283</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>2</b>	<b>809</b>	<b>6</b>	<b>108</b>
Alcamenca	1	532	0	0	0	0	0	0	0	0	6	108
Apongo	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0
Asquipata	1	60	2	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Canaria	0	0	2	53	0	0	0	0	0	0	0	0
Cayara	1	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Colca	8	200	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0
Huamanquiquia	2	128	0	0	0	0	1	48	0	0	0	0
Huancapi	6	400	4	120	0	0	0	0	0	0	0	0
Huancaraylla	3	2,021	3	50	3	12	0	0	1	799	0	0
Hualla	1	217	1	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Sarhua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vilcanchos	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 30: Provincia de Víctor Fajardo. Organizaciones Sociales por Distrito. 2004**

Distritos	Comedores Populares		Comité vaso de leche		Club de madres		Nro. Comités de Defensa Civil	Comité de desarrollo		Sindicatos	
	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios		Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>791</b>	<b>49</b>	<b>5,963</b>	<b>42</b>	<b>3,618</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>813</b>	<b>8</b>	<b>297</b>
Alcamenca	1	60	8	930	8	968	1	0	0	0	0
Apongo	2	50	5	260	5	120	2	0	0	0	0
Asquipata	2	60	3	20	(s.i.)	(s.i.)	1	3	100	0	0
Canaria	2	57	4	si	3	(s.i.)	1	0	0	1	96
Cayara	8	80	1	900	9	900	1	3	100	1	32
Colca	1	130	4	545	1	70	1	1	43	0	0
Huamanquiya	1	37	4	470	4	320	4	0	0	0	0
Huancapi	1	30	6	360	6	50	1	6	500	2	70
Huancaraylla	2	45	3	819	3	880	3	3	70	3	56
Hualla	2	152	1	503	1	280	1	0	0	1	43
Sarhua	1	60	6	956	2	30	1	0	0	0	0
Vilcanchos	1	30	4	200	si	si	1	0	0	0	0

Distritos	Frentes de defensa		Comunidad Campesina		Deportiva		Mesa de concertación		Nro de Iglesias		
	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Nro	Nro. Socios	Católica	Evangélica	Adventista
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>7829</b>	<b>48</b>	<b>1194</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
Alcamenca	0	0	0	0	0	0	0	v	0	0	0
Apongo	0	0	0	700	0	80	0		2	2	0
Asquipata	0	0	3	80	1	(s.i.)	1	si	3	2	0
Canaria	0	0	4	3600	10	510	1	si	5	7	0
Cayara	0	0	3	1200	9	150	1	si	0	0	0
Colca	0	0	2	(s.i.)	5	86	1	si	2	0	0
Huamanquiya	0	0	4	670	0	0	0	0	0	0	0
Huancapi	1	40	0	0	4	60	0	0	1	0	0
Huancaraylla	0	0	2	1379	14	308	1	si	3	2	0
Hualla	0	0	0	0	5	si	0	0	2	2	0
Sarhua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vilcanchos	0	0	1	200	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
 Nota: - (si): Sin información  
 - En la Provincia de Víctor Fajardo no hay Wawa Wasis.

**Cuadro 31: Provincia de Víctor Fajardo. Instituciones que están ejecutando proyectos por distrito. 2004**

Distritos	Institución	Tipos de Proyectos	N° Proyectos	N° de Beneficiarios directos	Presupuesto Total S/.
<b>Total Provincia</b>			<b>38</b>	<b>27,097</b>	<b>7,238,056</b>
Alcamenca	PRONASAR	Agua entubada	1	2,664	420,000
	Municipalidad	Terminación de casa comunal	1	200	17,000
	Municipalidad	Ampliación de vías de acceso	1	450	10,000
	Municipalidad	Construcción de vías de acceso	1	150	20,000
	FONCODES	Construcción Aulas CEI N° 354 - Carampa	1	401	65,533
	FONCODES	Construcción de Aulas CE N°38504 - Unya	1	120	65,174
Apongo	FONCODES	Agua Potable de Uyuccasa	1	400	59,169
	FONCODES	Aulas CEI N° 343 Apongo	1	484	54,938
Asquipata	Unión Europea	Carretera	1	600	1,350
	FONCODES	Aulas EPM N°38461 MX-P-Morcolla Chico	1	355	108,578
Canaria	FONCODES	Alcantarillado	1	410	588,000
	PRONAMACHS	Forestal, Suelos, Producción	3	120	60,000
	FONCODES	Aulas EPM Varones N°38462 de Canaria	1	850	72,189
	FONCODES	Aulas CEI N° 423 Raccaya	1	171	56,937
Cayara	Proyecto Sierra Centra Sur	Ampliación Agua Potable	1	1,200	64,000
	FONCODES	Electricidad Red Secundaria	1	150	30,000
	FONCODES	Construcción Puesto de Salud	1	1,200	142,000
	Italo Peruano	Canal de Irrigación	1	1,800	3,428,170
Colca	FONCODES	Construcción Aulas CEP N°38477 - Quilla	1	650	127,762
Huamanquiquia	FONCODES	Construcción - Inicial	1	60	135,000
	FONCODES	Construcción de reservorio	1	230	88,000
	FONCODES	Construcción Aulas CEI 399 Huamanquiquia	1	100	37,037
	FONCODES	Construcción reservorio nocturno Ayrampupata	1	250	96,934
Huancapi	FONCODES	Construcción Aulas CE N°38455 - Huancapi	1	680	111,224
Huancaraylla	Municipalidad	2do piso de la Municipalidad Distrital	1	4,667	28,993
	Municipalidad	Puesto de Salud Circamarca	1	799	47,764
	Municipalidad	Refacción del agua Huancaraylla	1	642	47,764
	Municipalidad	Refacción del agua Llusita	1	580	54,936
	FONCODES	Mini complejo Educativo Circamarca	1	280	131,723
	FONCODES	Construcción aulas N°38484 - Circamarca	1	928	92,944
Hualla	FONCODES	Canal de riego	1	380	527,084
	INADE	Alcantarillado	1	2,000	1,200
	FONCODES	Aulas EPM N° 38477 Tiquihua	1	820	109,557
Sarhua	FONCODES	Trocha carrozable auquilla - Huarcaya	1	1,200	153,112
Vilcanchos	Manuela Ramos ONG	Proyección Social	1	200	280
	FONCODES	Terminación de Puesto de Salud Vilcanchos	1	906	183,704

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 32: Provincia de Víctor Fajardo. Fiestas importantes por distrito. 2004**

Distritos	Festividad	Fecha	
		Día	Mes
Alcamenca	San Juan Bautista	24	Junio
	Virgen Copa Cabana	18	Agosto
	Virgen de Cocharcas	09	Setiembre
Apongo	Año Nuevo	31	Diciembre
	Virgen Asunción	15	Agosto
	Carnavales	3 días	Febrero
Asquipata	Navidad	25	Diciembre
	San Isidro Labrador	15	Mayo
Canaria	Señor de La Exaltación	14	Setiembre
	Virgen de las Nieves	05	Agosto
Cayara	San Juan Bautista	24	Junio
	Virgen de Asunción	15	Agosto
	Virgen del Carmen	16	Julio
Colca	San Francisco de Asis	04	Octubre
	Corpus Cristy	24	May- Jun
Huamanquiquia	Patrón San Felipe de Santiago	26	Julio
	Santa Rosa de Lima	30	Agosto
	Virgen de Cocharcas	08	Setiembre
HUANCAPI	San Luis	17-29	Agosto
	Virgen de la Asunción	13-16	Agosto
	Carnaval	03 días	Feb-Mar
Huancaraylla	Santo Domingo	04	Agosto
	Virgen Cocharca	08	Setiembre
Hualla	Semana Santa	03 días	Marzo - Abril
	San Pablo, San Pedro, Festival Hualla	26 al 29	Junio
	Santiago, San Felipe, Santa Ana Tiquihua	24 al 26	Julio
Sarhua	San Juan	24	Junio
	Virgen de Asunción	15	Agosto
	Aniversario del Distrito	14	Noviembre
Vilcanchos	Fiesta de las Cruces	03	Mayo
	Fiesta Patronal Virgen Asunción	14	Agosto
	Creación del Distrito	14	Noviembre

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 33: Provincia de Víctor Fajardo. Entidades que brindan apoyo financieras por distrito. 2004**

Distritos	Banco	Caja Rural	Caja Municipal	ONG	EDPYME	Cooperativa	Casa Comercial (insumos)	Emp. Agroindustrial (insumos)	Intermediario
Alcammena	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Apongo	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Asquipata	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Canaria	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Cayara	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Colca	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Huamanquiquia	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Huancapí (1)	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
Huancaraylla	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
Hualla	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
Sarhua	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Vilcanchos	No	No	No	Si	No	No	No	No	No

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
Nota: (1): Existe una Agencia del Banco de la Nación

**Cuadro 34: Provincia de Víctor Fajardo. Presencia institucional del Estado por distrito. 2004**

Distritos	Instituciones públicas						Proyectos de inversión			
	Educación	Salud	Agricultura	COOPOP	Gobierno Sub Regional	Gobernación	PRONAMACHCS	INADE	FONCODES	Proyecto Caminos Rurales
Alcamenca	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	No	Si
Apongo	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
Asquipata	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
Canaria	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No
Cayara	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No
Colca	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	No	No
Huamanquiua	Si	Si	Si	No	No	No	Si	No	Si	No
Huancapi	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No
Huancaraylla	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	Si
Hualla	Si	Si	No	No	No	No	Si	No	Si	Si
Sarhua	Si	Si	No	No	No	No	No	No	Si	Si
Vilcanchos	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	No

Distritos	Fuerzas de Seguridad				
	Ejército	Marina	Fuerza Aérea	Policia Nacional	Comité Autodefensa
Alcamenca	No	No	No	No	Si
Apongo	No	No	No	No	No
Asquipata	No	No	No	No	No
Canaria	No	No	No	Si	No
Cayara	No	No	No	No	No
Colca	No	No	No	No	Si
Huamanquiua					
Huancapi	No	No	No	Si	No
Huancaraylla	Si	No	No	No	Si
Hualla	No	No	No	No	No
Sarhua	No	No	No	No	Si
Vilcanchos	No	No	No	No	No

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.



**Cuadro 35: Provincia de Víctor Fajardo. Fenómenos naturales y zonas afectadas y acción realizada por distrito. 2004**

Distrital	Deslizamientos	Hundimientos	Inundaciones	Huaycos	Erosión por actividad agropecuaria	Lluvias	Sequias	Heladas
Alcamenca	Qurumolle	Qamatuy y Puncor		Cachihuayqu y Wallchanqa. Realizan mitigación y prevención	Predios. Realizan mitigación y prevención	En el ámbito distrital	En el ámbito distrital	Partes altas de Alcamenca
Apongo	Pampajata - Pampana		Riachuelo Michca y río Sondondo		Todas las zonas en uso de cultivo	En todo el distrito	En todo el distrito	En las partes altas
Asquipata					Zonas donde hay cultivos	En todo el distrito	En todo el distrito	En todas las partes altas del distrito
Canaria		Sotapo		Chocata, Huitcco	Yambamarca, Ancara, Aqolla	En todo el distrito	Pueblo en general	Pueblo en general
Cayara	Erusco	Pakuato		Chiwinsa. Realizan mitigación y prevención	Predios. Realizan mitigación y prevención	Mayopampa	Ámbito Distrital	Partes altas de Cayara
Colca	Puchcco	Puchcco		Mollepampa, Picuhuaycco		En todo el distrito	En todo el distrito	Partes altas
Huamanquiua				A nivel Distrital		A nivel Distrital	A nivel Distrital	A nivel Distrital
Huancapi	Laderas Agrícolas con lluvia			En la carretera. Realizan mitigación y prevención.	Siembra paralela a la pendiente			Sobre 3800 msnm.
Huancaraylla	Llusita					En todo el distrito	Huancaraylla, Circamarca, Llusita	Huancaraylla, Circamarca, Llusita
Hualla	Comunidad Tiquihua. Realizan mitigación y prevención					Tiquihua y Hualla	Tiquihua y Hualla	Tiquihua y Hualla
Sarhua	Vilcanchos, Urpay Puquio		Laywa	Queenuapata	En todo el distrito	En todo el distrito	En todo el distrito	En las partes altas
Vilcanchos						En todo el Distrito	En todo el Distrito	En todo el Distrito

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.  
 Nota: En la provincia de Víctor Fajardo no hay Erosión por actividad forestal.

**Cuadro 36: Provincia de Víctor Fajardo. Fuentes de contaminación por distrito. 2004**

<b>Distritos</b>	<b>Entidad que genera contaminación</b>	<b>Lugar donde se produce</b>	<b>Tipo de contaminación</b>	<b>Consecuencias o impactos</b>
Alcamenca	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Apongo	Empresa San Genaro	Minas Canarias	Relave al agua	Muy grave y peligroso
Asquipata	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Canaria	Minas Canarias	Valle del Sondondo Raccaya y en Taca	Forestal, ambiental	Flora, Fauna
Cayara	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Colca	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Huamanquiquia	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Huancapi	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Huancaraylla	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Hualla	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Sarhua	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Vilcanchos	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 37: Provincia de Víctor Fajardo. Principales problemas que afectan el desarrollo por distrito. 2004**

Distritos	Pobreza extrema	Desnutrición infantil	Delincuencia / drogadicción / alcoholismo	Abandono familiar	Salud del poblador	Servicios públicos insuficientes	Falta de centros de formación superior	Seguridad ciudadana	Carece de instituciones promotoras del desarrollo	Abandono de la agricultura
Alcamenca	Grave	Grave	Muy Grave	Leve	Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Grave
Apongo	No	Grave	Leve	Leve	Grave	Grave	Muy Grave	Leve	Muy Grave	Muy Grave
Asquipata	Grave	Grave	Grave	Leve	Leve	Grave	Muy Grave	Leve	Muy Grave	Muy Grave
Canaria	Grave	Grave	Leve	Leve	Grave	Grave	Muy Grave	No	Grave	Grave
Cayara	Grave	Grave	Muy Grave	Grave	Grave	Grave	No	No	Grave	Grave
Colca	Leve	Leve	Leve	Leve	No	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve
Huaman- quiquia	Muy Grave	Muy Grave	Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave
Huancapi	Grave	Grave	Grave	Leve	Grave	Leve	No	Leve	Leve	Grave
Huancaraylla	No	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve	Leve
Hualla	Leve	Leve	Grave	Leve	Grave	Leve	Grave	Grave	Leve	Leve
Sarhua	Grave	Grave	Grave	Leve	Leve	Grave	Muy Grave	No	No	No
Vilcanchos	Leve	Leve	No	No	Leve	Grave	Grave	Grave	Leve	Leve

Distritos	Abandono de la pesca	Abandono de la industria	Deficientes carreteras	Desempleo y subempleo	Bajos salarios	Falta de financiamiento	Falta de políticas de desarrollo	Fenómenos naturales	Impacto adverso de la minería y el petróleo	Gestión ambiental
Alcamenca	No	No	Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave
Apongo	Grave	No	Grave	Muy Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Grave	No	Muy Grave
Asquipata	Grave	Muy Grave	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Grave	No	Muy Grave
Canaria	Grave	No	Grave	Grave	Grave	Muy Grave	Grave	Grave	No	No
Cayara	No	No	Leve	Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	No	Muy Grave
Colca	No	No	Leve	Leve	Leve	Leve	Grave	Leve	No	Grave
Huaman- quiquia	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Grave	No	No
Huancapi	No	No	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	No	No	No
Huancaraylla	No	No	No	Grave	Grave	Grave	Leve	No	No	Leve
Hualla	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave
Sarhua	Grave	No	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	No	Muy Grave
Vilcanchos	No	No	Grave	Leve	Leve	Grave	Leve	Grave	No	No

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 38: Provincia de Víctor Fajardo. Principales potencialidades identificadas por distrito. 2004**

Distritos	¿Consulta?	Cultivos en llimpio y permanentes (ha)	Superficie de pastos (ha)	Superficie de producción forestal (ha)	Pesca fluvial y lacustre (tm)	Ganado Vacuno (Nro. cabezas)	Ganado Ovino (Nro. cabezas)	Ganado Porcino (Nro. cabezas)	Ganado Caprino (Nro. cabezas)	Ganado Alpaca (Nro. cabezas)	Ganado Llama (Nro. cabezas)	Recurso Oro (tonelada contenido fino)	Recurso Plata (tonelada contenido fino)	Recurso Cobre (tonelada contenido fino)
Alcmenca	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
A pongo	¿Existe el Recurso?	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Asquipata	¿Existe el Recurso?	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Canaria	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si
	¿La considera competitivo?	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
Cayara	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	¿La considera competitivo?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Colca	¿Existe el Recurso?	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Humanquiua	¿Existe el Recurso?	Si	Si	No	No	Si	No	No	No	No	Si	No	No	No
	¿Esta en uso?	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Huancapi	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿Esta en uso?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
	¿La considera competitivo?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Huancaraylla	¿Existe el Recurso?	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
	¿Esta en uso?	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
	¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
Hualla	¿Existe el Recurso?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿La considera competitivo?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Sarhua	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No
	¿Esta en uso?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No
	¿La considera competitivo?	Si	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Vilcanchos	¿Existe el Recurso?	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿Esta en uso?	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
	¿La considera competitivo?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 38a: Provincia de Víctor Fajardo. Principales potencialidades identificadas por distrito. 2004**

Distritos	¿Consulta? ¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	Recurso Plomo (tonelada contenido fino)	Recurso Zinc (tonelada contenido fino)	Recurso Hierro (tonelada contenido fino)	Atractivos turísticos culturales (Nro)	Atractivos turísticos naturales (Nro)	Subempleo por calificación (Nro)	Depósito (S.)	Flora y fauna (Nro. especies)	Artesanía	Agroindustria, indique actividad	Organizaciones sociales (Nro)	Empresarios (Nro)	Otro (Explota- ción de vicuña)
Alcamenca	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	Si Si No	Si Si No	No	No	No	
Apongo	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	Si Si No	No	No	Si	No	
Asquipata	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	Si	No	No	No	Si Si Si	No	No	Si	No	
Canaria	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	Si Si Si	Si Si Si	Si Si Si	Si Si Si	No	Si Si No	No	Si Si Si	Si Si No	No	Si Si No	No	Si Si Si
Cayara	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?								Si No	Si No				
Colca	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	Si Si Si	No	No	No	Si No No	No	No	Si Si Si	No	
Humanquiquia	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	No	No	No	No	Si No No	Si Si Si	Si	Si No No	No	
Huancapi	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	No	Si No Si	No	No	Si No Si	Si No Si	Si	Si No Si	Si No Si	
Huancaraylla	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	No	Si Si No	No	No	Si Si No	No	No	Si Si No	No	
Hualla	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	Si No Si	Si No Si	Si Si	No	No	No	No	Si No No	Si No No				
Sarhua	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	Si	No	Si	No	Si	Si	No	No	No	
Vilcanchos	¿Existe el Recurso? ¿Esta en uso? ¿La considera competitivo?	No	No	No	Si No Si	No	No	No	No	No	No	Si Si Si	No	

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

**Cuadro 39: Provincia de Víctor Fajardo. Personas que colaboraron con información por distrito. 2004**

Distrito	Nombre	Institución	Dirección	Teléfono
Alcamenca	Edagr Zarate Quispe	Agricultor	Alcamenca	82-2194
	Víctor Ramos Calderón	Agricultor	Huambo	82-2198
	Antenogenes Quispe Mucha	Agricultor	Alcamenca	82-2199
	Roberto Galindo Palomino	Institución Educativa	Alcamenca	82-2196
	Julian Berrocal Quispe	Junta Directiva Comunal	Alcamenca	82-2195
	Víctor Poma Pérez	Municipalidad	Huambo	82-2193
	Tiberio Quispe Pérez	Municipalidad	Alcamenca	82-2193
	Rosa Bertha Bendezú M	Municipalidad	Carampa	82-2197
	Honorata Curillantoy	Puesto de Salud	Alcamenca	82-2193
Apongo	David Alca Flores	Municipalidad	Apongo	
	Leonilda Huarca Vilca	Municipalidad	Apongo	
	Auberto Tomaire	Municipalidad	Apongo	
	Joel Arones Tomayre	Municipalidad	Apongo	
	Diomedes Rayme Curi	Municipalidad	Apongo	
	Eugenio Flores Curi	Presidente de la comunidad	Apongo	
	Cirila Casaico Echevarria	Puesto de Salud	Apongo	
	Genaro Palomino Cahuayme	Colegio "SEA"	Apongo	
	Elmer Tomaire Clares	Gobernación	Apongo	
Rubén Huayhua Tomaire	RR.CC	Apongo		
Asquipata	Alejandro Lucho Rayme	Municipalidad	Asquipata	82-2195
	Miguel Chocña Flores	Comunero	Asquipata	82-2195
	Nora Luz Huarcaya Cayllahua	Vaso de leche	Asquipata	
	Teodoro Sanchez Jeri	Puesto de Salud	Asquipata	Radio 5095
	Julia Segovia Huillca	Junta de administración	Asquipata	
	Nikol Chocña Rayme	Centro Educativo	Asquipata	
	Florencio Quispe Palacios	Teniente Gobernador	Asquipata	
	Jorge Chavez Arotinco	Gobernador Distrital	Asquipata	
	Demetrio Arias	Embarado	Asquipata	
Quenid Rayme Flores	Presidente comunal	Asquipata		
Canaria	Dora Guzman Quispe	Junta Directiva comunal	Canaria	81-0323
	Félix Gomez Penado	Juez de Paz	Canaria	81-0323
	Maria Navarro Roman	Asociación de Apicultores	Canaria	81-0325
	Juan Climaco Vega Alfaro	Centro Educativo	Canaria	81-0326
	Maria Reyes Rodriguez	Asociación de fruticultor	Canaria	81-0327
	Adrián Alfaro Gómez	Gobernador	Canaria	81-0328
	Valentin Navarro Jimenez	Presidente directiva comunal	Canaria	81-0329
	Lucia Díaz Quispe	Asociación de Apicultores	Canaria	81-0330
Cayara	Flora Hinojosa Cabrera	I.E.N N° 322	Cayara	81-0324
	Juan R. Melgar Quispe	I.E.N Ricardo Palma	Cayara	81-0324
	Erasmus Palomino Tinco	I.E.N N° 38473	Cayara	81-0324
	Víctor Palomino Crisóstomo	Agencia Agraria	Cayara	81-0325
	Pablo Cuba Ancasimo	Puesto de Salud	Cayara	81-0326
	Félix Palomino Cahuayme	Municipalidad	Cayara	81-0327
	Genaro Palomino Chipana	Extencionista	Cayara	81-0328
	Moisés Huamaní Quispe	Técnico Agropecuario	Cayara	81-0329
Colca	Magno Quispe Mendoza	Municipalidad Distrital Colca	Plaza Principal	81-2503
	Yulba Pauca Apaico	Jefa Puesto de Salud	Plaza Principal	81-2503
	Rómulo Huamaccto	Centro Educativo N° 38475	Plaza Principal	81-2504
	Victoria Guillén Alca	Presidenta "Acción Femenina"	La unión	81-2505
	Víctor Mendoza Flores	Docente Jubilado	Sanchez Cerro S/N	81-2506
	Alipio Quispe Calderón	Puesto de Salud	Plaza Principal	81-2507

Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.

<b>Distrito</b>	<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Dirección</b>	<b>Teléfono</b>
Huamanquiua	Donato Montes Consa	Puesto de Salud	Huamanquiua	
	Mario Barrientos Baez	Puesto de Salud	Huamanquiua	
	Eliazar Payhua Cardenas	Gobernación Distrital	Huamanquiua	
	Antonio Hinostrza Payhua	Municipalidad	Huamanquiua	
	Edgar Ramirez Huaman	Junta Directiva	San Juan de Patar	
	Santiago Quispe Sicha	Junta Directiva	Tinca	
	Juan de Dios Huaman Ventura	Comunero	Nazareth Uchu	
	Manuel Crisostomo Palomino	Colegio Secundario	Huamanquiua	
	Donato Colos Cisneros	Centro Educativo Primario	Huamanquiua	
Pedro Ventura Cardenas	Comunero	Huamanquiua		
Huancapi	Katy Huamaní Pariona	Ugel - Fajardo	Plaza Huancapi	
	Roy Ramos Oblitas	Municipalidad	Plaza Huancapi	
	Cayetano Rodriguez Aroni	Municipalidad	Plaza Huancapi	
	Corina Alfaro Fernández	Club de madres	Jr. Arequipa N° 458	
	Víctor Huamaní Gonzáles	Agencia Agraria Fajardo	Jr. Fajardo S/N	
	Jhony Barrientos Taco	PRONAMACHS - Fajardo	Jr. Progreso S/N	
	Tito Huaman Huayhuapoma	Red de Salud Fajardo	Huancapi	
	Sofia Melgar Quispe	Seguridad Ciudadana	Jr. Conde S/N	
Huancaraylla	Teofilo Huauya Pizarro	Municipalidad	Jr Ayacucho S/N	81-0330
	Maria Elena Báez Palomino	Municipalidad	Jr Ayacucho S/N	81-0330
	Víctor Cacñahuaray Arotoma	Juzgado de Paz	Jr. Bolivar S/N	81-0330
	Gladys Montes Cacñahuaray	Gobernación	Jr. Jorge Chávez S/N	81-0331
	Valerio Halmaceda Arotoma	Dirigente Perú Posible	Jr. Ayacucho S/N	81-0332
	Eulogio Cordero García	CEA "Santo Domingo"	Jr. 28 de julio S/N	81-0333
	Edgar Arotoma Óre	CE N° 38482/Mx-P	Jr. Santo Domingo	81-0334
	Alipio Yupari Avendaño	Micro red Huancaraylla	Jr. 28 de julio S/N	81-0335
	Arturo Montes Cacñahuaray	CEA "Santo Domingo"	Jr. 28 de julio S/N	81-0336
	Maruja Condori	OSBs	Jr. Jorge Chávez S/N	81-0330
Hualla	Jose Torres Baldeón	Kori Sur Company	Km. 412	056-252033
	Irene Berrocal Rojas	Puesto de Salud	Hualla	82-22-05
	Víctor Huaman Ucharima	Director	Hualla	82-22-05
	Roberto Caritas Morales	CEA N° 38480/Mx.P	Centro Poblado	82-22-05
	Víctor Alarcón Sanchez	CEA "Cesar Vallejo" Tiquihua	Centro Poblado	82-22-05
	Martha Barrientos N	Centro Educativo Inicial N°323	Centro Poblado	82-22-05
	Onofrio Huamani García	Dirección de Promoción agraria	Huancapi	81-0327
Sarhua	Lucio Huamani Evanan	Municipalidad Teniente Alcalde	Plaza Principal	
	Saturnino Quichua Yucra	Municipalidad Regidor	Jr. Anaqpacha	
	Yakelin Yalaupari Quispe	Municipalidad Regidor	Jr. Sunccusua	
	Elmer Serna López	Juez de Paz	Jr. Pachamama	
	Moises Quichua Quino	Municipalidad Secretario	Jr. Sunccusua	
	Eugenio Chacón Quispe	Personal de la Escuela	Jr. Huanca	
	Nancy Prado Jayo	Directora	Jr. Huanca	
	Elizabeth Raymundis Cuchure	Enfermera Posta medica	Jr. Huanca	
	Rejasiano Cisneros Campos	Municipalidad Tesorero	Plaza Principal	
	Placido Canchari Yupa	Director de Colegio	Jr. Pachamama	
Vilcanchos	Angel Gutierrez Araujo	Municipalidad	Vilcanchos	
	Felipe Carrasco Aviles	Municipalidad	Vilcanchos	
	Marco Cuba Ochoa	Municipalidad	Vilcanchos	
	Eladio Godoy Jayo	Municipalidad	Vilcanchos	
	Maximina Escalante de Cuba	Municipalidad	Vilcanchos	
	Víctor Huamaní Todelano	Gobernador	Vilcanchos	
	Olivia Mendoza Gamboa	Puesto de salud	Vilcanchos	
	Norma Machaca Estrada	Puesto de salud	Vilcanchos	
	Johaní Valles Gamarra	Educación	Vilcanchos	
	Orlando Quispe	ONG Manuela Ramos	Vilcanchos	

**Cuadro 40: Provincia de Víctor Fajardo. Observaciones Adicionales por Distrito. 2004**

<b>Distrito</b>	<b>Observaciones sobre informantes, sucesos, aspectos políticos, etc</b>
Apongo	Falta de visita provinciales. Falta de asistencia técnica en Agricultura, ganadería Nos hace falta estudios para la explotación minera, ganadera. No existe turismo, a pesar que tenemos zonas turísticas El Gobierno Regional no se preocupa de nuestra existencia Las ayudas del Gobierno Central y otros no llegan ni se hace efectivo
Huancaraylla	Alguna personas encuestadas desconocen datos exactos Tienen temor a dar información de la encuesta Falta Financiamiento para los talleres de capacitación
Fuente: PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Setiembre 2004.	



SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE

**TAREA ASOCIACIÓN GRÁFICA EDUCATIVA**

PASAJE MARÍA AUXILIADORA 156 - BREÑA

CORREO E.: TAREAGRAFICA@TERRA.COM.PE

TELÉF. 332-3229 FAX: 424-1582

JULIO DE 2006, LIMA - PERÚ